

KENDELSE

Afsagt den 18. november 2024

af

Fodboldens Appelinstant

i sag nr. 6/2024

FC Midtjyllands appel af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 10. oktober 2024

Appelinstansen bestod af Bloch Andersen (formand), Finn Lautrup og Jens Otto Johansen.

APPELLEN

FC Midtjylland har ved appelskrivelse af 16. oktober 2024 indbragt Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 10. oktober 2024 (sag 036-24/25) for Fodboldens Appelinstant.

Appelinstansen forstår FC Midtjyllands klage således, at FC Midtjylland nedlægger påstand om frifindelse for den del af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 10. oktober 2024, som angår boldbørnene, og formildelse af sanktionen.

FC Midtjylland har til støtte for påstanden gjort gældende, at de har gennemset kampen og vurderet, at der kun er tale om en situation i det 87. minut. FC Midtjylland har videre anført, at klubben ikke har instrueret bolddrengen i at forsinke spillet, men at klubben forstår hans beslutning om at henvise Viborg-spilleren til den bold, der allerede var i spil.

SAGSFREMSTILLING

Sagen vedrører FC Midtjylland i kampen i 3F Superliga – Grundspil 2024/25 mellem FC Midtjylland og Viborg FF spillet den 29. september 2024 på MCH Arena i Herning.

Dommeren har i sin indberetning og Divisionsforeningens Match Delegate har i sin rapport fra kampen bl.a. oplyst, at bolddrengene fra FC Midtjylland i 2. halvleg var partiske i FC Midtjyllands favør.

Dommeren har i sin indberetning, som er sendt til Fodboldens Disciplinærinstans i overensstemmelse med retningslinjerne herfor, anført:

'Der blev i løbet af kampen observeret, at bolddrengene i flere tilfælde ikke behandlede begge hold ens. Dette ved, at de i flere situationer ikke ønskede at aflevere boldene til spillere fra udeholdet.'

Divisionsforeningens Match Delegate har under pkt. 3.6, 5.7 og 5.8 i sin rapport fra kampen, som automatisk er sendt til Fodboldens Disciplinærinstans, anført:

- 3.6 *I 2. halvleg var bolddrengene partiske i hjemmeholdets favør – ved bl.a. at undlade at aflevere bolden straks til udeholdet ved indkast.*
- 5.7 *Dialogen med dommerne omhandlede:*
- Afbrydelsen af kampen (ca. 1 minut) på grund af røgd udvikling – og dermed afbrudt Tv-produktion).
- Ved flere indkastssituationer i 2. halvleg virkede bolddrengene partiske i hjemmeholdets favør.
- 5.8 *Kan bekræfte hvad dommer-teamet observerede under 2. halvleg – at bolddrengene var partiske i hjemmeholdets favør – bl.a. ved at undlade at give bolden hurtigt til udeholdet ved indkast.*

Fodboldens Disciplinærinstans har bl.a. på baggrund af indberetningen fra Match Delegate indhentet en redegørelse fra FC Midtjylland og fra Viborg FF.

FC Midtjylland har i redegørelsen blandt andet anført, at "(e)pisoden med bolddrengene er helt uacceptabel. Vi ved ikke, hvor det kommer fra, men vi kommer til at undersøge og påtale det."

Viborg FF har i redegørelsen ikke kommenteret forholdet vedrørende boldbørnene.

Fodboldens Disciplinærinstans kendelse af 10. oktober 2024 lyder som følger:

'FC Midtjylland tildeles en bøde på 60.000 kroner i medfør af Divisionsforeningens cirkulære om sikkerhed og orden på stadion § 7.1, og Turneringsregler for Herre-DM § 31.3 jf. DBU's love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).'

Fodboldens Disciplinærinstans har begrundet kendelsen med følgende:

'Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til og forbeholder sig ret til at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd i henhold til reglerne i Divisionsforeningens cirkulære nr. 38 af 2024 om sikkerhed og orden på stadion og Turneringsregler for Herre-DM 2024-2025.

Fodboldens Disciplinærinstans har tidligere udsendt skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion. det fremgår heraf, at Fodboldens Disciplinærinstans har nultolerance over for anvendelse af pyroteknik på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på baggrund af dommerens indberetning, rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate samt redegørelsen fra FC Midtjylland, at FC Midtjylland har objektivt ansvar for at der blev afbrændt minimum 30 stk. romerlys under kampen fra FC Midtjyllands tilskuerafsnit, jf. §§ 3.16.1 og 3.16.2 i cirkulære om sikkerhed og orden på stadion.

Fodboldens Disciplinærinstans finder efter en samlet vurdering af dommerens indberetning, rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate samt redegørelsen fra FC Midtjylland, suppleret af en gennemgang af tv-billederne fra kampen, at det ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan fastslås, at det var røg fra afbrændingen af pyroteknik i FC Midtjyllands tilskuerafsnit, der var årsag til kampafbrydelse på ca. 1 minut. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer på den baggrund, at der ikke er grundlag for at pålægge FC Midtjylland objektivt ansvar herfor.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer endelig på samme grundlag, at FC Midtjyllands boldbørn har foretaget en negativ forskelsbehandling af de to hold i strid med § 31.3 i Turneringsregler for Herre-DM 2024-2025. Fodboldens Disciplinærinstans vurderer i medfør af § 31.3, at der er grundlag for at sanktionere FC Midtjylland herfor.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at det FC Midtjyllands tilfælde er den 8. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 12 måneder i relation til overtrædelse af cirkulære om sikkerhed og orden på stadion, der kan tilregnes FC Midtjylland.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af samtlige de foreliggende tilfælde, og har på den baggrund fastsat sanktionen til en samlet bøde på 60.000 kroner.

Fodboldens Disciplinærinstans har ved sanktionsfastsættelsen blandt andet lagt vægt på antallet af indberetninger vedr. FC Midtjylland samt forseelsernes karakter og omfang.'

APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Det lægges på baggrund af appelskrivelsen og det ovenfor anførte til grund, at det alene er den del af Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse, der kan relateres til boldbørnene, som FC Midtjylland appellerer.

Det bemærkes indledningsvis, at Fodboldens Disciplinærinstans med henvisning til dommerens indberetning, rapporten fra Divisionsforeningens Match Delegate og FC Midtjyllands redegørelse har vurderet, at der er grundlag for at fastslå, at bolddrengene fra FC Midtjylland i 2. halvleg var partiske i FC Midtjyllands favør. Fodboldens Disciplinærinstans har på den baggrund vurderet i medfør af § 31.3 i Turneringsregler for Herre-DM 2024/2025, at FC Midtjylland kan sanktioneres herfor.

§ 31.3 i Turneringsregler for Herre-DM 2024/2025 har følgende ordlyd:

- 31.3 *Bolddrengene/boldpigerne skal behandle begge hold ens.
For at sikre hurtigst muligt igangsættelse af spillet, skal bolden afleveres straks ved øjenkontakt med den nærmeste relevante spiller.
Forhaling af tiden er ikke tilladt.
Hjemmeholdet skal instruere tydeligt herom forud for kampen og kan sanktioneres for bolddrengenes/boldpigernes forhaling af tiden eller forskelsbehandling af holdene.*

Fodboldens Appelinstant bemærker, at oplysninger afgivet af kampens dommer og Divisionsforeningens Match Delegate i almindelighed tillægges stor bevismæssig værdi under hensyn til den rolle, som dommeren og Match Delegate har i forbindelse med kampe i 3F Superliga.

Det grundlag, der forelå for Fodboldens Disciplinærinstans, herunder også FC Midtjyllands redegørelse, der må tages som udtryk for, at FC Midtjylland vedgår forholdet, har således været tilstrækkeligt for Fodboldens Disciplinærinstans til at sanktionere FC Midtjylland for en forseelse i relation til boldbørnene.

For Fodboldens Appelininstans har FC Midtjylland nu efter at have gennemset optagelse af kampen anfægtet, at der skulle være flere episoder, hvor boldrengene skulle have forsinket spillet og derved handlet partisk til FC Midtjyllands fordel. FC Midtjylland har fremhævet, at der kun var én episode (87. minut), hvor en bolddreng undlod at aflevere bolden direkte til en Viborg-spiller med henvisning til, at en anden bold allerede var i spil (rettere anvendtes).

Fodboldens Appelininstans finder efter en gennemgang af optagelsen af kampen, at de foreliggende oplysninger – nu mod FC Midtjyllands benægtelse af forholdet – ikke er tilstrækkeligt konkrete til at give grundlag for at fastslå, at FC Midtjyllands boldbørn har forskelsbehandlet Viborg FF. Fodboldens Appelininstans bemærker i den forbindelse, at Viborg FF, der må anses for den forurettede part i relation til en eventuel forskelsbehandling, og således nærmest til at klage over forholdet, ikke selvstændigt har indgivet klage eller tilsluttet sig indberetningerne fra dommeren og Match Delegate.

Fodboldens Appelininstans frifinder derfor FC Midtjylland for dette forhold.

Som følge heraf nedsættes sanktionen til en bøde på 50.000 kr.

På den baggrund ændres Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 10. oktober 2024 som nedenfor bestemt.

DERFOR BESTEMMES:

Fodboldens Disciplinærinstans' kendelse af 10. oktober 2024 ændres således, at bøden nedsættes til 50.000 kr.

Fodboldens Appelininstans' afgørelse kan i medfør af DBU's love § 32.1, jf. DIF's love § 24, stk. 1, indbringes for DIF's Appelininstans inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Brøndby, den 18. november 2024

Bloch Andersen (formand)

Finn Lautrup

Jens Otto Johansen