

KENDELSE

Afsagt den 27. januar 2012

af

DBUs Disciplinærudvalg

i sagen

**Kim Aabech, (herefter KA) , Lyngby Boldklub A/S (herefter Lyngby),
spil på egen kamp**

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 6. november 2011 kl. 16.00 spillede Lyngby på udebane i Superligaen mod FC København. Resultatet blev 3-0 til FC København. KA deltog i kampen, som indskiftet spiller i kampens 71. minut.

Tidligere søndag den 6. november indgik KA 13 væddemål af hver kr. 500,-, hvoraf tre af væddemålene indeholdt kampen FC København - Lyngby. Spillet blev foretaget hos en af Danske Spil A/S autoriseret spilleudbyder på en Statoil tankstation på Strandboulevarden i København. De indgåede spil er blevet verificeret hos Danske Spil A/S, som værende foretaget i tidsrummet fra kl. 12.27.11 til kl. 12.29.18.

Den 14. november orienterede Lyngby's advokat Steen Rode skriftligt fortroligt DBUs advokat Thomas Jønsson om, at en Lyngby-spiller, havde indgået væddemål/spil på kampen FC København - Lyngby. I skrivelsen blev personen ikke navngivet, men Lyngby havde kendskab til personens identitet.

Den 17. november meddeler DBUs advokat Thomas Jønsson, at han og DBU ikke kan modtage sådanne fortrolige oplysninger med frigørende virkning for Lyngby.

ORIENTERING FRA LYNGBY

Af den fortrolige skriftlige orientering fremgår blandt andet:

- at klubben havde modtaget oplysninger, heraf en videoovervågningssekvens, om at KA havde spillet for i alt kr. 6.500,- hos en spilleudbyder.
- at kun den ene af i alt 13 kuponer indbefattede kampen FC København - Lyngby og var med en indsats på kr. 500,-.
- at den nævnte kupon var en kombinationskupon indeholdende i alt 4 kampe inklusive kampen FC København-Lyngby.
- at den nævnte kupon i tilfælde af gevinst ville have udløst en gevinst på under kr. 2.500,-, hvilket var et mindre beløb end det KA ville have opnået i sejrbonus hvis Lyngby havde vundet kampen.
- at klubben med oplysningerne om størrelsen af den mulige gevinst af væddemålet contra størrelsen af KAs mulige sejrbonus, samt at KAs indflydelse på om der ville komme gevinst ud af væddemålet var begrænset, fandt, at sagen var af mindre grov karakter end først antaget.

- at klubbens træner Niels Frederiksen havde konfronteret KA med oplysningerne om spil på egen kamp. KA havde nægtet, at han havde spillet resultatmæssigt mod sit eget hold og havde oplyst, at alene den ene af de i alt 13, spillede han for sin bror. Dette blev ved en senere lejlighed telefonisk bekræftet overfor Lyngby af KA's bror.
- at klubben på baggrund af oplysningerne, samtalerne med KA og KAs bror, var af den overbevisning, at KA talte sandt om forløbet. Klubben var af den opfattelse, at KA havde handlet i strid med reglerne alene ved at skabe en situation hvor der kunne være tvivl om hvorvidt han havde indgået væddemål/spillet på en kamp han selv medvirkede i.
- at klubben havde valgt selv at tage hånd om sagen og tildelt Kim Aabech en skriftlig advarsel samt én kamps "intern" karantæne til afsoning i førstkommende kamp. En sanktion, som efter det oplyste hverken ville blive kommunikeret ud internt eller eksternt.

AFHØRING AF KIM AABECH

DBU's sikkerhedschef Henrik Kjær Jensen indkaldte skriftligt den 2. januar 2012 KA til et møde hos DBU, hvor emnet var "sag om spil på egen kamp". I indkaldelsen blev sagens alvorlige karakter præciseret overfor KA, ligesom KA kunne medtage en bisidder til mødet. Det blev yderligere præciseret, at DBU ønskede at stille uddybende spørgsmål med henblik på, at få sagen bedre belyst forinden Disciplinærudvalget træffer afgørelse i sagen.

DBU's sikkerhedschef Henrik Kjær Jensen afhørte tirsdag den 10. januar 2012 KA med mulighed for KA til at forklare sig i sagen.

KA fremkom under afhøringen blandt andet med følgende bemærkninger:

- at han personligt var mødedeltager i januar 2011, da DBU gennemførte et foredrag for Lyngbys Superligahold om Matchfixing, herunder DBUs forbud mod spil på egne kampe.
- at han er bekendt med at spil på egne kampe, man selv deltager i, er ulovligt.
- at han ikke selv havde spillet på kampen, men blot havde indgået væddemålet/indleveret kuponen for sin bror.
- at han havde indleveret spil kuponerne på Statoil på Århusgade/Strandboulevarden om formiddagen søndag den 6. november 2011.
- at han ikke kunne huske alle væddemålene/spillene, men mente at han havde spillet for i alt ca. kr. 6.000,-, hvoraf blot et enkelt væddemål til kr. 500,- var indgået på at Lyngby skulle tabe til FC København. Dette væddemål indgik i en kombination med 3 øvrige kampe, som KA mente var et væddemål til samlet odds ca 4.00.
- at hans bror ikke havde så mange penge og han derfor havde spillet/indgået væddemål for ham ved at låne ham pengene.
- at det efter hans opfattelse ville være dumt at spille på sin egen kamp og mod Lyngby, idet hans bonusaftale med Lyngby ville indbringe ham langt flere penge, end de ca kr. 2.000,- som væddemålet højst ville kunne indbringe.

Efter ovenstående afhøring har KA været foreholdt det faktum, at DBU hos Danske Spil A/S har fået verificeret, at KA har spillet 3 kuponer af kr. 500,- indbefattet kampen FC København – Lyngby, hvilket er i modstrid med de oplysninger han har givet Lyngby og DBU.

KA nægtede ethvert kendskab til dette og fastholdt der var tale om én kupon med en indsats på kr. 500,-. KA påpegede, at der kan have været tale om en fejl fra forhandlerens side.

DISCIPLINÆRUDVALGETS BEMÆRKNINGER

Disciplinærudvalget bestod af Jørgen L. Jensen, Kim Madsen, Steven Lustü og Jesper Hansen. Jens Hjortskov havde erklæret sig inhabil.

Af Etisk Kodeks, under afsnittet "Etiske problemstillinger og standarder", fremgår:

"Det er forbudt at spille på kampe hvori du selv er aktiv eller på anden måde formel part i.

For aktive – spillere, trænere, ledere og dommere – er spil på fodboldkampe under enhver form, som direkte kan forbindes med mulige, privatøkonomiske eller sportslige interesser, ligeledes forbudt.

Dette gælder også, uanset om der spilles på eget holds fordel.

Årsagen til dette forbud er at spil på egne kampe gør dig sårbar overfor mistænkeliggørelse, som også kan ramme dine holdkammerater, din klub og selve fodboldsporten"

Det faktum at KA spillede på sin egen kamp og resultatmæssigt mod sit eget hold, i en kamp han selv deltog i, sår tvivl om spillets præmis nemlig, at spillerne på hvert hold spiller for at vinde.

En sådan tvivl strider mod Etisk kodeks og er miskrediterende for dansk fodbold og skal sanktioneres derefter jf. DBUs Love §44.1 – a).

Disciplinærudvalget finder det, ud fra det foreliggende skriftlige materiale sammenholdt med de afgivne forklaringer, ubetænkeligt at lægge til grund, at KA har spillet på egen kamp, hvortil kommer, at KA's forklaring om, at have spillet én – ud af 13 kuponer – for broderen, ikke findes tilstrækkeligt dokumenteret i den konkrete sag.

Disciplinærudvalget bemærker, at KA tidligere i 2011 deltog i et af DBU arrangeret foredrag om Matchfixing hos Lyngby. Foredraget havde blandt andet DBUs Etiske kodeks, forbuddet mod spil på egne kampe og baggrunden herfor som fokuspunkt. Foredraget var en del af en omfattende kampagne mod Matchfixing.

Disciplinærudvalget finder det stærkt kritisabelt, og som en skærpende omstændighed i den konkrete sag, at KA i forbindelse med DBU's undersøgelse af sagen, har afgivet urigtige eller i bedste fald, ufuldstændige oplysninger, jfr. alvoren i DBU's skriftlige indkaldelse af 2. januar 2012 til KA.

Disciplinærudvalget finder det overraskende, at Lyngby i forbindelse med klubbens egen undersøgelse af sagen, samt Lyngbys efterfølgende sanktionering af KA, ikke har ønsket åbenhed omkring overtrædelsen af regelsættet om Matchfixing i DBUs Etiske kodeks.

Disciplinærudvalget afsiger herefter følgende

KENDELSE

Kim Aabech idømmes udelukkelse fra deltagelse i 8 kampe, jf. DBUs Love §44.1 – 11).

Heraf udelukkelse fra deltagelse i 6 kampe jf. DBUs Love § 44.1 - 11), svarende til 90 karantænepoint jf. Disciplinære bestemmelser 1d, for overtrædelse af DBUs love §44.1 a).

Heraf udelukkelse fra deltagelse i 2 kampe jf. DBUs Love § 44.1 - 11), svarende til 30 karantænepoint jf. Disciplinære bestemmelser 1d, for overtrædelse af DBUs Love § 44.5.

Udelukkelsen fra deltagelse i 8 kampe træder i kraft omgående og gælder fra al dansk fodbold på den spilledag/i den periode karantænen afsones, herunder kampe i Reserveligaen.

Karantænen afsones via Lyngbys førstkommende kampe i Superligaen, dog jf. Disciplinære bestemmelser 1g.

Udelukkelsen fra deltagelse i 8 kampe, svarende til 120 karantænepoint jf. Disciplinære bestemmelser 1d, vil administrativt blive registeret i DBUs elektroniske karantænesystem under Lyngbys seneste kamp i Superligaen.

Afgørelsen kan, jf. DBUs Love § 44.6 og § 45.3 - 6), ikke ankes videre.

Brøndby, den 27. Januar 2012
På Disciplinærudvalgets vegne



Allan Gundsø Hansen