

KENDELSE

Afsagt den 21. januar 2021

af

Fodboldens Appelinstant

i Sag nr. 3/2020:

SønderjyskE's appel af DBU's Talentudvalgs afgørelse af 28. august 2020

Appelinstansen bestod af Mikael Sjöberg (formand), Per Astrup Madsen og Ken Torpe Christoffersen.

KLAGEN

SønderjyskE har ved appelskrivelse af 4. september 2020 indbragt DBU's Talentudvalgs afgørelse af 28. august 2020 for Fodboldens Appelinstant. Ved afgørelsen har DBU's Talentudvalg vurderet, at SønderjyskE har overtrådt reglerne i DBU's Holdninger og Handlinger, Retningslinjer og Præciseringer, punkt 10, idet SønderjyskE ikke har overholdt reglerne om at orientere Holbæk B&I inden prøvetræning med en spiller under 18 år. Herudover har udvalget påtalt overfor SønderjyskE, at klubben skal være opmærksom på agents ageren, og sikre, at det er tydeligt i deres samarbejde, hvornår en agent arbejder på eget initiativ og ikke på klubbens vegne. DBU's Talentudvalg har tildelt SønderjyskE en bøde på 10.000 kroner.

DBU's Talentudvalgs afgørelse lød som følger:

'Klubben tildeles en sanktion på kr. 10.000. Beløbet fratrækkes det førstkommende økonomiske licenstilskud, i henhold til § 2.4.2.1 stk. b. i DBU's Ungdomslicensmanual, drengene 2020-2021.'

Som begrundelse for afgørelsen anførte DBU's Talentudvalg blandt andet:

'I SønderjyskEs redegørelse påpeges det at klubben har forsøgt at kontakte Holbæk B&I i første omgang, men man meddeler dog samtidig i redegørelsen at klubben i klubsiftesituationen selv konkluderede at spilleren var klubløs, inden han blev inviteret til prøvetræning i Haderslev. Disse to punkter strider imod hinanden, og det understreges at det ikke kan tilfalde en modtagende klub at vurdere en spillers nuværende klubtilhørsforhold. SønderjyskE alene har ansvaret for at orientere den afgivne klub, jf. Holdninger og Handlinger, Retningslinjer og Præciseringer, punkt 10 "(...) For spillere overgået til U12, skal aftalen om træningsaktivitet altid foregå via dialog med den pågældende spillers forældre og nuværende klub, (...)'

Herudover vil Talentudvalget gerne præcisere at SønderjyskE skal være opmærksomme på agenternes ageren, og sikre at det er tydeligt i deres samarbejde hvornår en agent arbejder på eget initiativ og ikke på klubbens vegne, således at det ikke kan misforstås, som det tydeligvis er sket ved denne henvendelse.'

SønderjyskE har den 4. september 2020 anket DBU's Talentudvalgs afgørelse af 28. august 2020 til Fodboldens Appellinstans.

Der har for Fodboldens Appellinstans været forelagt redegørelser fra Holbæk B&I og SønderjyskE. Af redegørelserne fremgår begge klubbens opfattelser af forløbet.

Det er Holbæk B&I's opfattelse, at SønderjyskE i strid med spilleregler og etiske retningslinjer havde henvendt sig til forældrene til tre spillere under 18 år fra Holbæk B&I. Denne henvendelse skete via en fodboldagent, som havde oplyst, at SønderjyskE var interesseret i spillerne. Ifølge Holbæk B&I førte henvendelsen til, at én spiller fra Holbæk B&I tog til prøvetræning hos SønderjyskE, og at SønderjyskE ikke informerede Holbæk B&I herom forud for prøvetræningen. Prøvetræningen medførte, at spilleren skiftede til SønderjyskE.

Det er SønderjyskE's opfattelse, at klubben blev kontaktet af forældrene til en spiller under 18 år fra Holbæk B&I. Ifølge SønderjyskE var der herefter en dialog med Holbæk B&I. Denne dialog var hovedsageligt telefonisk. SønderjyskE har oplyst, at klubben fik den opfattelse, at spilleren var klubløs. Da sæsonen var afsluttet, og da SønderjyskE havde orienteret Holbæk B&I om forældrenes henvendelse til SønderjyskE, inviterede SønderjyskE spilleren til prøvetræning.

SønderjyskE har desuden oplyst, at SønderjyskE ikke har et formelt samarbejde med den pågældende agent, og at agenten ikke har kontaktet spillerens forældre på vegne af SønderjyskE. På den baggrund er det SønderjyskE's opfattelse, at spilleren skiftede fra Holbæk B&I til SønderjyskE på eget og forældrenes initiativ.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i Fodboldens Appellinstans.

SønderjyskE må anses for at have nedlagt påstand om frifindelse.

Til støtte herfor har SønderjyskE gjort gældende, at SønderjyskE har handlet i god tro. Det er SønderjyskE's opfattelse, at Holbæk B&I var tilstrækkelig informeret om kontakten til spillerens forældre.

APPELLINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Fodboldens Appellinstans bemærker indledningsvist, at det følger af punkt 10 i Retningslinjer og Præciseringer, som er bilag 6 til DBU's Licensmanual for Ungdom, Dreng, Sæson 2020/2021, at:

*'Klubberne må gerne invitere talentfulde spillere til talenttræning/inspirationstræning i egen klub, dog tidligst fra spilleren aldersmæssigt er overgået til U12, for yngre spillere er disse træningsaktiviteter i ikke tilladt. Ved invitation forstås alle former for kontakt mellem klub og spiller, der resulterer i en aftale om træningsaktivitet, der foregår over en længere periode, uagtet om det er tale om åben invitation, en personlig invitation, eller en henvendelse fra spilleren selv til klubben, med et ønske om at måtte indgå i et forløb. **For spillere overgået til U12, skal aftalen om træningsaktivitet altid foregå via dialog med den pågældende spillers forældre og nuværende klub, og skal være med til at hindre et for tidligt klubsifte** [Fodboldens Appelinstantens fremhævnings]. Der er altså tale om en mulighed for at klub og spiller kan se hinanden lidt an, inden et evt. klubsifte hvor spilleren er overgået til U13, så dette kan ske på et bedre oplyst grundlag end ellers.'*

Fodboldens Appelinstant bemærker desuden, at det følger videre af Regelsæt for klubsifter under 18 år for licensklubber, som er bilag 7 til DBU's Licensmanual for Ungdom, Dreng, Sæson 2020/2021, at:

*'Klubsifter eller andre aktiviteter for spillere under 18 år, må ikke finde sted efter forudgående 'fiskeri' – altså henvendelser direkte fra modtagerklub til spiller/forældre – men skal gå via spillerens nuværende klub. For aktiviteter på modtagerklubbens respektive 1. hold, der sker på baggrund af henvendelse fra spilleren selv eller tredjemand, **er det modtagerklubbens ansvar at kontakte spillerens nuværende klub og sikre at denne er informeret, inden aktiviteten påbegyndes** [Fodboldens Appelinstantens' fremhævnings]. Manglende information til afgivende klub sidestilles med brud på reglerne for klubsifter.'*

...

*'2. Kontakten skal altid gå til den afgivende klubs sportslige ledelse, alternativt holdets cheftrener – **for licensklubber indbyrdes skal henvendelsen altid gå til den sportsligt talentudviklingsansvarlige**. [Fodboldens Appelinstantens' fremhævnings]*

*3. Efter kontakten til den afgivende klub tages den videre kontakt altid til spillerens forældre, for spillere under 18 år. Forældre skal altid, uanset spillerens alder, tilbydes at deltage i alle samtaler omkring et evt. klubsifte. Der skal mindst gå 24 timer før en evt. modtagerklub kan kontakte spilleren direkte, **under forudsætning af at punkt 2 er overholdt. Dokumentation for at punkt 2 & 3 overholdes ligger hos den modtagne klub**. [Fodboldens Appelinstantens' fremhævnings]'*

Fodboldens Appelinstant bemærker på den baggrund, at det var SønderjyskE's ansvar som modtagerklub at kontakte de rette personer i Holbæk B&I omkring interessen for den pågældende spiller.

Fodboldens Appelinstant bemærker desuden på den baggrund, at det var SønderjyskE's ansvar at sikre tilstrækkelig dokumentation for, at der har været korrekt forudgående kontakt til de rette personer i Holbæk B&I. Fodboldens Appelinstant bemærker i den forbindelse, at henvisning til telefonsamtaler ikke udgør det for tilstrækkelig dokumentation.

Endvidere bemærker Fodboldens Appelininstans, at SønderjyskE som modtagerklub burde have sikret sig, hvilken klubstatus spilleren havde, og SønderjyskE burde således ikke have ageret efter, at spilleren var klubløs.

Fodboldens Appelininstans bemærker, at DBU's licensmanual for Ungdom, Dreng, Sæson 2020/2021 er omfattet af DBU's love, hvor det af § 30.1 følger:

'§ 30.1 Hvis en under DBU hørende organisation, klub eller tredjemand, eller en hertil knyttet enkeltperson, herunder ansatte, ledere, trænere, spillere og dommere, har

a) overtrådt love, regler og bestemmelser samt adfærdskodeks,

[...]

kan Fodboldens Disciplinærinstans og Fodboldens Appelininstans træffe en eller flere af følgende disciplinære foranstaltninger over for den eller de pågældende:

[...]

3. Idømmelse af bøder og fratagelse af fortjeneste på kampe.'

Fodboldens Appelininstans finder det på dette grundlag og efter en samlet vurdering, at SønderjyskE har overtrådt punkt 10 i Retningslinjer og Præciseringer (Bilag 6) samt Regelsæt for klubsifter under 18 år for licensklubber (Bilag 7) i DBU's Licensmanual for Ungdom, Dreng, Sæson 2020/2021, jf. DBU's love § 30.1 a), jf. § 30.1, stk. 3.

Fodboldens Appelininstans finder bødens størrelse for passende. Appelininstansen lægger herved vægt på forseelsens karakter.

KENDELSE

DBU's Talentudvalgs afgørelse af 28. august 2020 stadfæstes.

Appelininstansens afgørelse kan i medfør af DBU's love § 32.1, jf. DIF's love § 24, stk. 1, indbringes for DIF's Appelininstans inden 4 uger efter modtagelsen af afgørelsen.

Brøndby, den 21. januar 2021

Mikael Sjöberg (formand)

Per Astrup Madsen

Ken Torpe Christoffersen