

KENDELSE

Afsagt den 25. september 2020

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, Slagelse B&I

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Lørdag den 21. september 2019 blev U19 Divisionen-kampen Næstved – Slagelse B&I spillet på Næstved IF Fodbold Idrætsanlæg. Kampen sluttede 5-1 til Næstved.

Efterfølgende har kampens dommer foretaget en indberetning af en Slagelse B&I-spiller for den adfærd denne udviste i forbindelse med tildelingen af spillerens 2. advarsel og dermed udvisning.

INDBERETNING FRA DOMMER:

Dommeren indberettede følgende:

- At spilleren modtog sin 2. advarsel i det 84. min.,
- At spilleren begik en "holde" forseelse over flere meter midt på banen
- At dette derved standsede en Næstved omstilling,
- At spilleren blev tildelt en advarsel, som han protesterede over ved at klappe hånligt til dommeren, samtidigt med, at han udtalte: "Det er ringe dømt",
- At spilleren derfor blev tildelt endnu en advarsel og derfor en udvisning,
- At spilleren på vej ud fra banen fortsatte sin protest
- At dommeren lænede sig frem mod spillerens retning og tog sig til øret og sagde: "bliv endelig ved og er du færdig nu?"
- At det havde den ønskede effekt og spilleren stoppede sine protester.

REDEGØRELSE FRA SLAGELSE B&I:

Slagelse B&I har været forelagt dommerens indberetning, og havde følgende bemærkninger:

- At spilleren kortvarigt (under en meter) holder i modstanderen og derfor modtager en advarsel,
- At det efter Slagelse B&I's opfattelse er en hård vurdering, men anerkender at det kunne stoppe en omstilling,
- At Slagelse B&I er enig i at spilleren klappede 2 gange,
- At spilleren dog ikke fremstod provokerende og løb væk med det samme,
- At spilleren herefter modtager 2. advarsel,

- At spilleren dertil spørger "for hvad" og går i en normal dialog med dommeren,
- At dommeren herefter fremtræder provokerende,
- At Slagelse B&I ikke kan genkende dommerens udlægning af, at dommeren stopper noget med sin gestikulation,
- At Slagelse B&I's opfattelse er, at dommeren søgte en konflikt,
- At spilleren fornuftigt undlod at være en del af det og derfor forlod banen stille og roligt,
- At spilleren på intet tidspunkt var ophidset eller frustreret, men meget forundret,

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

I henhold til DBU's Love § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Det følger af Fodboldlovens §12 at "En spiller, reserve eller udskiftet spiller skal udvises, hvis han bruger fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn."

DBU's etiske grundregler for fodboldspillere i DBU's Adfærdskodeks punkt 3.1 anfører: "Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg!"

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at spilleren ved sine protester og fremtræden overfor dommeren på vej ud af banen har overtrådt DBU's etiske grundregler, jf. DBU's adfærdskodeks punkt 3.1.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne og har på den baggrund fastsat sanktionen til 19 yderligere karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne.

KENDELSE

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildeles spilleren 19 yderligere karantænepoint, svarende til 1 spilledags karantæne, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 11.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 26. september 2020

Administrator på vegne af Fodboldens Disciplinærinstans