

KENDELSE

Afsagt den 7. september 2020

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Spiller, Hellerup IK

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Tirsdag den 1. september 2020 blev Sydbank Pokalkampen Skovshoved IF – HIK spillet på Gentofte Sportspark. Kampen sluttede 5-4 til Skovshoved IF efter straffesparkskonkurrence.

Efterfølgende foretog kampens dommer en indberetning af en HIK-spiller, for at have anvendt upassende og fornærmende sprogbrug mod dommeren og linjedommeren, da spilleren modtog sin anden advarsel og blev udvist.

INDBERETNING FRA DOMMEREN:

Dommeren indberettede følgende:

- At spilleren modtager sin anden advarsel i det 78. minut,
- at advarslen tildeles for brok – ved ord eller handlinger, hvor dommer/linjedommer generes,
- at spilleren valgte at sige "*du er fucking ringe og elendig*" og "*Hold kæft du er til grin*",
- at spilleren efter udvisningen ikke forlader banen, da dommeren anviser således,
- at spilleren på vej ud af banen gik forbi linjedommer og sagde "*I er fucking ringe*" endnu engang.

REDEGØRELSE FRA HELLERUP IK:

HIK har været forelagt dommerens indberetning, og havde følgende bemærkninger:

- At situationen er drøftet med spilleren ligesom situationen er studeret op tv-billeder – som vedlægges redegørelsen,
- at i spilsituationen der førte til HIK's hjørnespark, forsøgte en Skovshoved IF-spiller, at sparke HIK-spilleren ned fordi han var sluppet fri på midten af banen,
- at HIK-spilleren til dommeren sagde "*hvad fuck sker der? Du skal da give gult*" og peger på pågældende Skovshoved IF-spiller der forsøgte at fælde HIK-spilleren,
- at dommeren kaldte HIK-spilleren til sig og tildelte ham 2. advarsel,
- at spilleren herefter sagde "*du er fucking ringe*",
- at dommeren dertil sagde "*du er til grin på direkte tv*",
- at HIK-spilleren først går og derefter løber, hvilket kan ses på tv-billederne,
- at HIK derfor ikke kan anerkende påstanden om, at spilleren ikke forlod banen på forlangende,
- at hverken spilleren eller andre fra HIK kan anerkende, at spilleren på vej ud skulle have sagt noget

til linjedommeren,

at HIK-spilleren, kort sagt, har fået sin anden advarsel og derfor skal have den straf han fik i første omgang.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü Lars W. Knudsen og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Det følger af Fodboldlovens §12 at *"En spiller, reserve eller udskiftet spiller skal udvises, hvis han bruger fornærmende, hånende eller upassende sprog eller tegn."*

Det følger endvidere af DBU's Adfærdskodeks, at formålet med adfærdskodekset er *"at fremme fairplay, inklusion og gensidig respekt mellem mennesker og at holde fodbolden fri for usportslig og uetisk adfærd"*.

Desuden følger det at DBU's Adfærdskodeks pkt. 2.10.1, at det ikke er tilladt, at *"fornærme værdigheden eller integriteten af et land, privatperson eller gruppe af mennesker gennem foragtende, diskriminerende eller krænkende ord eller handlinger på grund af race, hudfarve, etnicitet, nationalitet, social oprindelse, køn, handicap, sprog, religion, politiske overbevisning mv., rigdom, fødsel eller anden status, seksuel orientering eller enhver anden grund"*.

Af DBU's Adfærdskodeks' afsnit om *"DBU's etiske grundregler for fodboldspillere"*, fremgår desuden at spillerne skal *"Vis respekt for dine med- og modspillere, dommerne, trænerne, lederne og tilskuerne gennem din opførsel, dine handlinger, udtryk og udtalelser samt dit ordvalg"*.

Fodboldens Disciplinærinstans finder derfor, at HIK-spilleren med sine ordvalg mod dommeren, har overtrådt både Fodboldlovens §12 og DBU's Adfærdskodeks.

Herudover fremgår det af de Disciplinære bestemmelser §4a at *"offentlige udtalelser, der kan fornærme værdigheden eller integriteten af et land, en privatperson eller en gruppe af mennesker gennem foragtende, diskriminerende eller krænkende ord eller handlinger på grund af race, hudfarve, etnicitet, nationalitet, social oprindelse, køn, handicap, sprog, religion, politisk overbevisning m.v., rigdom, fødsel eller anden status, seksuel orientering eller enhver anden grund, kan straffes under henvisning til lovenes § 30.1."*

Videre fremgår det af de Disciplinære bestemmelser §4c, at *"såfremt klubbens officials eller klubbens spillere fremkommer med udtalelser eller handlinger som nævnt i §§4a og 4b, betragtes dette som en skærpene omstændighed ved sanktionsfastsættelsen"*.

Fodboldens Disciplinærinstans har ud fra dommerens indberetning vurderet strafværdigheden af episoden, og har, på den baggrund, ved sanktionsfastsættelsen lagt til grund, at der er blevet sagt *"du er fucking ringe og elendig. Hold kæft du er til grin"*, til dommeren og derfor fastsat sanktionen til en tillægsstraf på én spilledages karantæne, svarende til 19 karantænepoint.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldlovens §12, DBU's Adfærdskodeks og de Disciplinære bestemmelser §4a og §4c tildes HIK-spilleren en tillægsstraf på 1 karantænedag, svarende til 19 karantænepoint, jf. DBU's Love §30.1, nr. 11 jf. §30.1, a).

Kendelsen er jf. DBU's Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 7. oktober 2020

Fodboldens Disciplinærinstans
Jens Hjortskov, formand