

## KENDELSE

Afsagt den 15. april 2019  
af  
**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen  
**Direktør, AGF**

### SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Mandag den 9. marts 2020 blev 3F Superligakampen Silkeborg IF – AGF spillet på JYSK Park i Silkeborg. Kampen sluttede 2-1 til Silkeborg IF.

Efterfølgende har kampens dommer, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i, for så vidt angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen og de supplerende bemærkninger fra dommeren fremgår det, at AGF's direktør, efter kampens slutføjet, bl.a. har henvendt sig til dommerkvarteret med højlydte protester og en aggressiv adfærd i spillertunnelen.

### INDBERETNING FRA DOMMEREN:

Dommeren indberettede følgende:

at AGF's direktør, efter kampens slutføjet i spillertunnelen, bl.a. råbte "fucking fjols" mod dommerkvarteret, herunder specifikt til kampens dommer.

### REDEGØRELSE FRA AGF

AGF har været forbeholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

at direktøren ikke kan genkende den beskrivelse af forløbet som kampens dommeren har indberettet,

at direktøren, efter kampen gik ned omkring spillertunnelen for at sige tak for kampen til Silkeborg IF's cheffrøner,

at direktøren først herefter tager kontakt til dommertrioen og forholder kampens dommer, i direkte vendinger, de afgørende fejlkendelser i kampen og ikke mindst den totale mangel på dømmekraft i situationen omkring udvisningen af AGF-spilleren,

at direktøren ikke har brugt skældsord i denne henvendelse,

at direktøren derefter fortsatte sin gang mod AGF's omklædningsrum, beliggende rundt om hjørnet,

at en AGF-repræsentant, i frustration, sparker til en skraldespand eller lign. i spillertunnelen,

at direktøren har råbt til pågældende repræsentant,

at det står uklart, om det præcise ordvalg var "fucking fjols",

at dette udbrud sker med ryggen til og i god afstand til dommerkvarteret og derfor ikke rettet mod dommer.

### **SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER FRA DOMMEREN**

Efter AGF's redegørelse, har Fodboldens Disciplinærinstans ønsket supplerende bemærkninger fra kampens dommer, som havde følgende at supplere:

- at da dommerteamet kommer til spillertunnellen, går direktøren umiddelbart foran dommerteamet,
- at direktøren vender sig mod dommeren, med meget højlydte protester,
- at de højlydte protester kan uddybes til "*i er så fucking ringe*" og "*centrumsøgende nar*",
- at protesterne var blandet med sådan aggressiv adfærd, at dommeren, bad hele dommerteamet om at stoppe op på trappen, for at skabe større fysisk distance til direktørens vredesudbrud.
- at direktøren, i forlængelse af ovenstående og som tidligere indberettet, drejer om hjørnet og råber "*fucking fjols*" i samme moment,
- at dommeren ikke kan afvise, pga. sin fysiske placering, at den sidste del, er rettet mod en anden person eller genstand,
- at hele dommerteamet finder redegørelsen fra AGF fjernt fra virkeligheden,
- at det skal bemærkes, at Silkeborg IF's sikkerhedschef, straks herefter spørger til, om dommerteamet er okay, set i lyset af ovenfor benævnte episode,
- at Silkeborg IF's sikkerhedschef står for enden af spillertunnellen, med frit udsyn til alle parter og som led i hans virke skal låse dommerteamet ind i omklædningsrummet.

### **SUPPLERENDE REDEGØRELSE FRA AGF**

AGF har været forbeholdt dommerens supplerende bemærkninger og fået mulighed for at redegøre for episoden, og havde følgende bemærkninger:

- at direktøren, som tidligere beskrevet, henvendte sig til kampens dommer i en kontant tone efter kampen,
- at dette skete som en reaktion på dommerens ubegribelige, kampafgørende udvisning af AGF-spilleren,
- at direktøren medgiver, at han i et højt toneleje påtalte udvisningen, og ikke vil afvise at have sagt, at det var "*fucking ringe*" om kendelsen,
- at direktøren, ligeledes vedkender, at han har brugt ordet "*centrumsøgende*", men afviser at "*nar*", var en del af ordvalget,
- at det undrer AGF, at dommeren, ikke medtog dette i sin indberetning, hvis det var tilfældet,
- at det vækker dyb forundring, at dommeren, i sine supplerende bemærkninger anvender udtryk som "*aggressiv adfærd*" og inddrager Silkeborg IF's sikkerhedschef,
- at de nye beskrivelser af hændelsen giver det indtryk, at dommertrioen følte sig truet,
- at såfremt det var tilfældet, hvorfor de supplerende bemærkninger ikke var med i den oprindelige indberetning,
- at AGF finder det kritisabelt, at dommeren på den måde pludselig udvider og optrapper sine anklager,
- at AGF ikke kan undlade at tænke, at det kan have sammenhæng med en tidligere topdommers stærkt kritiske omtale af dommerens udvisning af AGF-spilleren og efterfølgende manglende selverkendelse af fejldommen.

## **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen og Kim Garde Madsen har deltaget i sagens behandling.

Jesper Hansen, Lars W. Knudsen og Steven Lustü har ikke deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til reglerne i DBU's adfærdskodeks. Af dette kodeks pkt. 2.11.1 og 2.11.2 fremgår hhv. at "*personer, der er omfattet af dette kodeks, skal beskytte, respektere og værne andres integritet og personlige værdighed*" og at "*det er ikke tilladt at bruge krænkende gestus eller sprog til at fornærme nogen på nogen måde eller til at provokere andre til had eller vold*".

Fodboldens Disciplinærinstans finder på baggrund af dommers oplysninger, at det kan lægges til grund, at direktøren med aggressiv adfærd henvendte sig imod dommerteamet, og herunder ytrede blandt andet "*i er så fucking ringe*" og "*centrumsøgende nar*" over for dommerteamet og kampens dommer, ligesom det efter oplysninger fra AGF ikke kan afvises, at der er blevet udtalt "*fucking ringe*" om den pågældende kendelse. Fodboldens Disciplinærinstans finder derfor at, direktøren har overtrådt DBU's adfærdskodeks pkt. 2.11.1 og 2.11.2.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at direktøren ved kendelse af 24. august 2017 tidligere er blevet idømt advarsel for usportslig adfærd/overtrædelse af etisk kodeks.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoderne og har særligt på baggrund af den tidligere idømte advarsel fastsat sanktionen til en bøde på kr. 10.000,-.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til DBU's love § 30.1, a), tildeles AGF en bøde på kr. 10.000,-, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 3.

Kendelsen kan indbringes af AGF for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love §31.3, nr. 1.

Brøndby, den 15. april 2020