

# KENDELSE

Afsagt den 30. september 2019

af

**Fodboldens Disciplinærinstans**

i sagen

**Næstved BK – Viborg FF, afviklet 22. september 2019**

## **SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER:**

Søndag den 22. september 2019 blev NordicBet-ligakampen Næstved BK – Viborg FF spillet på Profa GroupPark i Næstved. Kampen sluttede 2-2.

Efterfølgende har Viborg FF nedlagt protest mod den manglende udvisning af en Næstved BK-spiller der blev tildelt to gule kort, men ikke blev udvist hvilket er i strid med Fodboldloven.

## **PROTEST FRA VIBORG FF:**

Viborg FF har nedlagt følgende protest:

At Viborg FF ønsker at anmode om omkamp mellem Næstved BK og Viborg FF.

At grunden for dette er, at der i kampens 74. minut bliver begået et frispark på en Viborg FF-spiller, hvor der bliver uddelt et gult kort til Næstved BK-spilleren.

At samme spiller bliver præsenteret for et gult kort igen i overtiden.

At spilleren dog ikke bliver vist ud på trods af to gule kort, og derfor spillede Næstved BK kampen færdig med 11 spillere på banen.

At Viborg FF kan konstatere, efter at have modtaget dommerrapporten, at det ikke fremgår, at spilleren modtog et gult kort i det 74. minut.

At Viborg FF derfor efterfølgende har kigget kampen igennem og fået bekræftet, at det tydeligt fremgår, at det er den samme spiller som modtager to gule kort.

At Viborg FF derfor anmoder om at kampen spilles om, da Viborg FF fratages en stor mulighed for at forsøge at vinde kampen.

At der indtil videre er scoret 12 mål i overtiden af de spillede kampe i 1. division, så på trods af at den manglende udvisning sker i overtiden, så mister Viborg FF en klar mulighed for at kunne have vendt kampbilledet og udnyttet overtalsspillet.

At der her er tale om en klar objektiv fejl i forhold til Fodboldloven.

At Viborg FF forventer at anken vil blive hørt.

## **REDEGØRELSE FRA DOMMEREN**

Dommeren har været forelagt Viborg FF's protest og havde følgende bemærkninger:

At dommeren, efter at have set det tilsendte videomateriale, kan konstatere, at spilleren fra Næstved BK fik tildelt sin første advarsel i det 75. minut for et hensynsløst benspænd (C2).

At spilleren modtog sin anden advarsel i det 93. minut da han gjorde sig skyldig i en forseelse, hvor andre end dommer/linjedommer generes (A8).

At spilleren derfor skulle have været udvist i det 93. minut da han modtog sin anden advarsel.

At af uforklarlige årsager, var der ingen i dommerteamet der fik noteret den første advarsel i det 75. minut til spilleren korrekt.

At da den anden advarsel skulle gives til spilleren i det 93. minut er dommeren og det øvrige dommerteam af den overbevisning, at det er spillerens første advarsel i kampen.

At spilleren derfor ikke blev udvist.

At dommeren som kampens dommer påtager sig det fulde ansvar da det er dommerens opgave at notere hvilke spillere der modtager advarsler i kampen.

At dommeren derfor beklager den fejl han har begået.

## **BEMÆRKNINGER FRA NÆSTVED BK:**

Næstved BK har været foreholdt Viborg FF's protest, og havde følgende bemærkninger:

At Næstved BK allerede efter kampen var klar over, at der fra Viborg FF's side ville blive nedlagt protest, og derfor er det ingen overraskelse.

At Næstved BK's oplevelse af hændelsen er følgende.

At som Viborg FF skriver, så viser Tv-billederne, at Næstved BK-spilleren modtager to gule kort i løbet af kampen.

At Næstved BK er af den klare overbevisning, at det sidste gule kort der gives til spilleren ikke var tiltænkt ham, men derimod en anden Næstved BK-spiller.

At Næstved BK's overbevisning skyldes, at det er den anden spiller der er i infight med Viborg FF-spilleren ved frisparksepisoden.

At dommeren herefter tager fejl af numrene.

At Næstved BK derudover ikke mener, at det har nogen som helst indflydelse på kampens resultat.

At dette skyldes, at de sidste gule kort tildes to minutter inden slutfløjtet, altså dybt inde i dommerens tillægstid.

At Næstved BK her allerede har udlignet og at der ikke er yderligere muligheder til nogle af holdene efterfølgende.

At Næstved BK derfor ikke mener at der skal spilles omkamp på baggrund af ovenstående.

## **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jesper Hansen, Stig Pedersen og Lars W. Knudsen har deltaget i sagens behandling.

Jakob Berger (næstformand) og Steven Lustü har ikke deltaget i sagens behandling

Det følger af §28.2 i Propositioner for Herre-DM, at "bliver administrator bekendt med, at en dommer under en kamp har gjort en urigtig anvendelse af de i §22.1 nævnte spilleregler, der har fået direkte indflydelse på kampens resultat, træffer Fodboldens Disciplinærinstans, uanset om der er nedlagt protest i overensstemmelse med §28.1 eller ej, de afgørelser og foranstaltninger, som må anses for nødvendige."

Det fremgår af Fodboldlovens §12, at en spiller skal udvises hvis han modtager sin anden advarsel i samme kamp.

Af DBU's love § 30.1, nr. 1-12 fremgår hvilke disciplinære foranstaltningerne Fodboldens Disciplinærinstans kan træffe.

Det er fast praksis, at når der er sket en objektiv dommerfejl og forkert anvendelse af Fodboldloven, og dette har haft direkte indflydelse på kampafviklingen, skal kampen spilles om jf. DBU's love §30.1, nr. 9.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer at dette er tilfældet i indeværende kamp mellem Næstved BK og Viborg FF idet Næstved BK-spilleren modtog to gule kort uden at blive vist ud.

Derfor vurderer Fodboldens Disciplinærinstans at kampen mellem Næstved BK og Viborg FF skal spilles om.

De disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. giver Fodboldens Disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen finder det relevant at tage de disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med det andet gule kort til spilleren, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation, entydigt kan konkludere, at spilleren i kampen modtog to gule kort og dermed skulle have været udvist.

Fodboldens Disciplinærinstans bemærker, at Næstved BK-spilleren ikke gjorde dommeren opmærksom på den manglende udvisning, og derfor har spilleren udvist usportslig adfærd jf. DBU's love §30.1, c) jf. Fodboldlovens §12.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden, og har på den baggrund fastsat sanktionen til, at Næstved BK-spillerens karantænepoint for kampen nedsættes til 0, men samtidigt tildeles én ikke-karantænepointgivende karantænedag.

Disciplinærinstansen finder det relevant at tage de Disciplinære bestemmelsers paragraf 1i, nr. 1), d. i anvendelse i forbindelse med de øvrige tildelte gule kort i kampen, idet kampen skal spilles om. Derfor nedsættes de øvrige spilleres karantænepoint til 0 for kampen.

\*\*\*\*

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Kampen Næstved BK – Viborg FF skal spilles om, jf. Propositioner for Herre-DM § 28.2, jf. DBU's Love § 30.1 nr. 9, da kampen ikke er blevet afviklet i overensstemmelse med de i Propositioner for Herre-DM §22.1 nævnte spilleregler i Fodboldloven.

Kampens afvikling fastsættes af Divisionsforeningen.

Kendelsen kan skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens Appellinstans inden en uge efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love § 30.8.

Med henvisning til DBU's love § 30.1, c), nedsættes spillerens karantænepoint for kampen til 0, men spilleren tildeles én ikke-karantænepointgivende karantænedag, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Advarslerne og deraf følgende karantænepoint til de øvrige spillere nedsættes til 0.

Kendelsen er endelig, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 30. september 2019

Fodboldens Disciplinærinstans

Jens Hjortskov, formand