

KENDELSE

Afsagt den 13. december 2019

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Assistenttræner, Albertslund IF

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Mandag den 9. december 2019 blev Futsal Ligakampen Albertslund IF – Futsal Gentofte spillet ved Albertslund Stadion. Kampen sluttede 5-2 til Albertslund IF.

Efterfølgende har Fodboldens Disciplinærinstans fra kampens dommer modtaget indberetning vedrørende Albertslund IF's assistenttræner der blev bortvist i pausen og efterfølgende kom tilbage i hallen.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At dommerne ved halvleg var på vej ud mod omklædningen, men på vejen blev 3. dommeren stoppet af assistenttræneren, der havde en truende adfærd mod 3. dommeren.

At assistenttræneren var helt oppe at køre, og ønskede at optrappe en konflikt.

At assistenttræneren fik at vide, at han var blevet bortvist.

At dommerteamet fik orienteret Albertslund IF's teamleder om bortvisningen, og at assistenttræneren ikke var velkommen i hallen, hvorfor han ikke måtte opholde sig der.

At selvom assistenttræneren var blevet bortvist, så opholdt sig alligevel i hallen midt i 2. halvleg, hvor han var provokerende mod dommeren.

At en kontrollør blev tilkaldt og bedt om at sørge for at assistenttræneren ikke kom ind i hallen igen.

REDEGØRELSE FRA ALBERTSLUND IF:

Albertslund IF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for situationen og havde følgende bemærkninger:

At redegørelsen er udfærdiget af Albertslund IF's teamleder, der ikke selv oplevede alle faserne af episoden, og derfor baserer redegørelsen sig på vidneforklaringer fra andre i hallen samt assistenttrænerens udlægning af situationen.

At Albertslund IF finder, at beskrivelsen af situationen fra andre end egne spillere og personale vil give større troværdighed om det der reelt fandt sted.

At Albertslund IF derfor har talt med trænere fra modstanderholdet og neutrale tilskuere som oplevede dele af hændelsen.

At indledningen til den verbale konflikt mellem assistenttræneren og 3. dommeren starter omkring det 13.-14. minut i 1. halvleg.

At intensiteten i kampen har taget til, da Albertslund IF har bragt sig foran 2-0, og Futsal Gentofte presser på for

at reducere.

At der opstår en del intense nærkampe hvor Albertslund IF's bænk oplever, at der bliver dømt fejl på Albertslund IF, men ikke på Futsal Gentofte, der efter Albertslund IF får længere snor.

At denne opfattelse kan være rigtig eller forkert, men at det var sådan det blev opfattet på Albertslund IF's bænk.

At assistenttræneren i denne fase råber til Albertslund IF's spillere at de ikke skal lade sig frustrere og bare kæmpe videre.

At et eksempel på hvad der bliver råbt er "vi får ikke noget af dommerne i øjeblikket, men kæmp videre".

At det fortsætter på denne måde over nogle minutter, hvorefter 3. dommeren på en meget bestemt, og lidt hektisk, måde kommer hen til Albertslund IF's bænk og råber noget i retningen af "nu gider vi ikke høre mere fra dig, og du skal stoppe nu", mens han bøjer sig frem til assistenttræneren med fingeren foran sig, og prikker til assistenttræneren.

At det er Albertslund IF's opfattelse, at 3. dommeren mener, at assistenttræneren indirekte taler til dommerne, og prøver at påvirke dem gennem sine råb til Albertslund IF's spillere.

At dette er det eneste Albertslund IF kan se skulle foranledige reaktionen fra 3. dommeren.

At assistenttræneren bliver meget ophidset over at 3. dommeren har rørt ham og siger, at det må man ikke, og såfremt assistenttræneren havde gjort det ved 3. dommeren, så havde han modtaget et rødt kort.

At skænderiet om dette fortsatte lidt, men at assistenttræneren blev dysset ned.

At kampen fortsatte til halvleg uden videre episoder.

At spillerne og dommerne ved halvleg går ud sammen med kontrollørerne.

At Albertslund IF's teamleder pludseligt bliver hentet af én af kontrollørerne der siger, at assistenttræneren er blevet bortvist af dommeren, og ikke må komme ind til 2. halvleg.

At dommerne er i omklædningen, så teamlederen taler med assistenttræneren, der siger, at han er blevet bortvist fordi de diskuterede sagen på gangen igen.

At den diskussion assistenttræneren bliver bortvist på baggrund af, ikke er overværet af Albertslund IF's teamleder, hvorfor der henvises til det medsendte bilag med udtalelse fra Futsal Gentoftes assistenttræner.

At der har været kontakt med andre vidner, men denne forklaring stemmer overvejende overens med det Albertslund IF's teamleder ellers har fået forklaret.

At da dommerne kommer ud af omklædningen spørges de ind til bortvisningen, og om det virkelig er rigtigt, at assistenttræneren ikke må være i hallen blandt tilskuerne, og om dette er normal praksis ved bortvisninger, hvilket dommerne bekræfter.

At Albertslund IF's teamleder forklarer assistenttræneren, at han må sætte sig i cafeen og se kampen gennem glasdøren ved hovedindgangen, til kampen er færdig, da han ikke må opholde sig i hallen.

At der samtidigt sættes en kontrollør på hovedindgangen der får at vide, at assistenttræneren ikke må komme ind i hallen.

At 2. halvleg spilles, og da der mangler cirka 7 minutter bliver Albertslund IF's teamleder gjort opmærksom på, at der skal sendes en kontrollør til en sidedør i hallen.

At der øjeblikkeligt sendes en kontrollør derhen, og Albertslund IF's teamleder går ligeledes derhen.

At Albertslund IF's teamleder møder assistenttræneren på gangen.

At adspurgt, om han har været i hallen, benægter assistenttræneren dette.

At en række andre vidner har været adspurgt, herunder futsal-landstræneren, der sad lige overfor døren, og disse bekræfter, at assistenttræneren ikke har været i hallen siden han blev bortvist.

At de også er klar til at bevidne dette, såfremt der er et behov for dette.

At der ligeledes sad en herre i en DBU-jakke ved sidedøren, der måske er den annoncerede observatør fra DBU, som man eventuelt kan adspørge.

At det at kampens hoveddommer derfor skulle være blevet provokeret af tilråb fra assistenttræneren efter bortvisningen derfor lyder besynderligt.

At den spændende kamp derefter blev færdigspillet.

At Albertslund IF's samlede opfattelse er, at sagen er blevet kørt op.

At der har været en diskussion mellem assistenttræneren og 3. dommeren, hvor assistenttræneren kraftigt og bestemt bliver irettesat.

At der er en del larm i hallen hvorfor parternes stemmer naturligt kommer op.

At assistenttræneren har opfattet 3. dommeren som unødvendigt aggressiv i sin irettesættelse og hænger sig i, at 3. dommeren rører ham, og at man ikke må dette ifølge reglerne.

At 3. dommeren opfatter assistenttrænerens reaktion som meget arrogant, og måske fornærmende jf. bilag 1.

At denne diskussion desværre blussede op igen på vej ud til omklædningsrummene.

At det er Albertslund IF's opfattelse, at der på intet tidspunkt var nogen truende verbal eller fysisk aggressiv adfærd, og at man kunne være kommet rigtig langt med en advarsel i denne situation, hvis man har følt, at sprogbrugen har været fornærmende.

At situationer opfattes forskelligt.

At Albertslund IF's teamleder vil afholde et møde med staben og spiller om sprogbrugen overfor dommerne, og give dem værktøjer til at få løst verbale konfliktsituationer med dommerne, så alle forhåbentlig slipper for at bruge mere tid på disse ting, selvom alle parter har et hjerte der banker for sporten, og blodet bruser i kroppen, og nogle gange også væk fra hjernen, når de spændende kampe er i gang.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

I henhold til DBU's Loves § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Det fremgår af Fodboldloven, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved sine handlinger under kampen og i halvlegen har overtrådt Fodboldlovens bestemmelser herom.

I henhold til de Disciplinære bestemmelse §2d kan Fodboldens Disciplinærinstans tildele en træner/leder/official en advarsel om karantæne eller karantæne for usportslig opførsel. Karantæner afsnes straks på efterfølgende spilledage (jf. definitionen i turneringsreglementerne), i henholdsvis turnerings- og pokalkampe på det hold, den pågældende forseelse blev begået, jf. §1e i de Disciplinære bestemmelser, og for en træner/leder/official i henhold til §2e i de Disciplinære bestemmelser.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet episoden og fastsat sanktionen til 1 spilledages karantæne, som følge af bortvisningen.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2d i de Disciplinære bestemmelser, tildeles assistenttræneren 1 spilledags karantæne som følge af bortvisningen, jf. DBU's love, § 30.1, nr. 11, jf. § 30.1, a).

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Den 13. december 2019

Fodboldens Disciplinærinstans' sekretariat