

KENDELSE

Afsagt den 17. september 2018

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Assistenttræner, Næstved IF

SAGEN

Lørdag den 8. september 2018 blev U17 Divisionskampen Næstved IF – Slagelse B&I spillet på Næstved IF Fodbold Idrætsanlæg. Kampen sluttede 5-0 til Slagelse B&I.

I kampens 65. minut blev Næstved IF's assisterende træner bortvist for ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At Næstved IF's assisterende træner i kampens 65. minut bliver bortvist for ved ord eller handling at have generet dommer/linjedommer.

At assistenttræneren provokerede gentagende gange Slagelse spillerne med at holde bolden - lade som om han ville kaste den til dem men smed den anden vej 4-5 meter.

At jeg bad ham om at stoppe med det samme, men blev mødt med upassende sprog.

REDEGØRELSE FRA NÆSTVED IF

Næstved IF har været forelagt dommerens indberetning og havde følgende bemærkninger:

At omtrent halvejs inde i 2.halvleg – på et tidspunkt hvor kampen resultatmæssigt er afgjort til Slagelses fordel – ender bolden uden for sidelinjen på det sted, hvor Næstveds assistenttræner sidder. Assistenttræneren stopper bolden med hænderne, venter på at en Slagelsespiller kommer ud til bolden. Idet spilleren er ved bolden, triller assistenttræneren bolden to meter til siden.

At handlingen er selvfølgelig ikke acceptabel, omvendt sker det for assistenttrænerens side med et smil på læben over for Slagelsespilleren, som heller ikke reagerer i situationen.

At der har på dette tidspunkt ikke været andre episoder involverende assistenttræneren, hverken i forhold til pågældende Slagelsespiller, andre Slagelsespillere, Slagelses bænk, linjedommeren eller kampens dommer.

At generelt har kampen været afviklet i et fornuftigt klima mellem alle parter.

At dommeren reagerer med at løbe i høj hastighed ud mod assistenttræneren og stiller sig konfronterende over for ham.

At dommeren beder om assistenttrænerens navn, hvortil han svarer: "Hvad har jeg gjort?". Dommeren siger:

"Jeg skal bare have navnet!", hvorefter assistenttræneren svarer: "Efternavn". Dommeren skriver navnet ned og siger derefter: "Du er en dårlig bolddreng!", hvortil assistenttræneren øjeblikkelig replicerer: "... og du er en dårlig dommer!", hvilket får dommeren til at bortvise assistenttræneren.

At assistenttræneren forlader med det samme bænken uden hverken yderligere konfronterende attitude eller kommentarer, hvorimod dommeren højlydt siger: "Du skal ikke lege bolddreng. Selv det kan du ikke finde ud af!".

At Næstved IF og assistenttræneren accepterer dommerens kendelse, og assistenttræneren vedkender sig både brud mod fodboldloven og at hans handlinger er i strid med både DBUs og Næstved IFs etiske retningslinjer for træner/ledere.

At som klub må vi dog også udtrykke stor utilfredshed med kampledelsen og vurderingen af situationen fra dommerens side.

At vi synes, det er ærgerligt, at en enkeltstående episode eskaleres uproportionalt med handlingens karakter. En afvæbnende bemærkning, irrettesættelse eller tilsvarende havde løst situationen markant anderledes. I stedet blev det en overreaktion.

At efter kampen var der fra de to trænerbænke en gensidig undren over hvordan episoden var blevet håndteret.

At endelig må vi nødvendigvis også kommentere på direkte usandheder i dommerens beskrivelser:

- Det er forkert, at assistenttræneren "provokerede gentagende gange Slagelse spillerne" – hvilket Slagelses bænke efter kampen var enige med os i.
- Det er i bagatelafdelingen, men bolden blev ikke trillet 4-5 meter væk – hvilket også ses tydeligt på videoen fra kampen.

At beskrivelse af situationen er sket på baggrund af udtalelser fra folk der var til stede på Næstveds bænke under episoden:

At sluttelig gentages, at assistenttræneren og Næstved IF sagtens kan se egne fejl i episoden, og derfor også modtager, hvad konsekvens der kommer deraf. Men vi vil gerne have at sagen tildeles sine rettelige nuancer, som dommeren beklageligvis har udeladt til egen fordel, derfor er vi tilfredse med at kunne komme med vores udlægning af episoden.

DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

I henhold til DBU's Loves § 21.5 er denne sag afgjort af DBU's administration (Administrator) på Fodboldens Disciplinærinstans' vegne.

Af Fodboldloven fremgår det, at trænere og øvrige personer med adgang til det tekniske område skal udvise ansvarlig opførsel.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, at assistenttræneren ved ageren i det tekniske område har overtrådt Fodboldloven.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af episoden og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til Fodboldloven og § 2c i de Disciplinære bestemmelser, tildeles assistenttræneren en advarsel, jf. DBU's Love, § 30.1, nr. 1, jf. §30.1, a).

Kendelsen er jf. DBUs Love § 30.7 endelig.

Brøndby, den 17. september 2018
På fodboldens Disciplinærinstans' vegne