

KENDELSE

Afsagt den 6. juli 2017

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

Anke af kendelse afsagt den 7. juni 2017 i sagen om spiller

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

F.C. København har via en advokat i Danders & More, den 14. juni 2017 fremsendt anke til Fodboldens Appelinstant vedrørende Fodboldens Disciplinærinstans kendelse afsagt den 7. juni i sagen vedrørende en F.C. København-spiller i forlængelse af finalen i DBU Pokalen.

Fodboldens Appelinstant har den 30. juni 2017 truffet beslutning om, at ankeskriftet sendes til Fodboldens Disciplinærinstans med henblik på afgørelse om, hvorvidt anketilladelse kan gives, jf. DBUs loves § 31, stk. 3, nr. 12, hvorefter Fodboldens Disciplinærinstans under hensyn til sagens beskaffenhed kan give tilladelse til, at kendelsen kan indbringes for Fodboldens Appelinstant.

PÅSTANDE FRA F.C. KØBENHAVN

F.C. København har nedlagt følgende påstande:

At sagen hjemvises til fornyet behandling hos Fodboldens Disciplinærinstans på baggrund af habilitetsbetragtninger.

Sanktionen fastsat til to spilledages karantæne medfører, at spilleren ikke kan spille kampen mod AaB i Superligaen spillerunde 1 og i kampen mod SønderjyskE i spillerunde 2. Ved sagens behandling og afsigelse af kendelse har seks medlemmer deltaget. Blandt disse seks medlemmer har Stephan Schors, som administrerende direktør i AaB A/S også deltaget. Dette giver anledning til bekymring i relation til habilitetsbetragtninger.

Det gøres gældende, at der i sagen i relation til Stephan Schors deltagelse foreligger både parts- og selskabsinhabilitet, idet han har en personlig interesse i sagens udfald ligesom AaB, som konkurrerende fodboldklub, har en naturlig interesse i sagens udfald, da de skal møde F.C. København i Superligaens spillerunde 1. AaB har i den forbindelse en klar interesse i, at F.C. København ikke vil kunne anvende én af sine nøglespillere. Herudover foreligger der tillige i medfør forvaltningslovens kapitel 2, 3, stk. 1, nr. 5 tilstrækkelige omstændigheder til at vække tvivl om Stephan Schors habilitet.

Endvidere bemærkes det, at Jesper Hansen, som er sportschef i OB, tillige har deltaget i sagens behandling og afsigelse af kendelsen. Med henvisning til bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 2 foreligger der også for hans vedkommende tilstrækkelige omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om hans inhabilitet.

Idet kendelsen er afsagt af inhabile medlemmer af Fodboldens Disciplinærinstans, nedlægges der med henvisning til DBU's Love § 31.5 en principal påstand om, at sagen skal hjemvises til fornyet behandling hos Fodboldens Disciplinærinstans.

At sanktionen i kendelsen ændres til en advarsel.

Med henvisning til DBU's Love § 31.5, jf. § 30.1, nr. 1 nedlægges der subsidært påstand om, at sanktionen i kendelsen ændres til en advarsel.

Spilleren er i kendelsen blevet sanktioneret i medfør af DBU's Love § 30, 1 c). Sanktionen skete i henhold til DBU's Love § 30, 1 c), nr. 11, hvor spilleren blev tildelt to spilledages karantæne.

Ved gennemgang af over 100 offentliggjorte kendelser fra Fodboldens Disciplinærinstans, som fremgår på DBU's hjemmeside, er der kun tre kendelser, hvor der er blevet sanktioneret med samme bestemmelse (DBU's Love § 30, 1. c)).

Fodboldens Disciplinærinstans praksis ved brud på DBU's Love § 30, 1 c) har således indtil nu været at tildele advarsler. I forlængelse heraf bør sanktionen i kendelsen, i overensstemmelse med praksis, således ændres til en advarsel, jf. DBU's Love § 31.5, jf. § 30.1, nr. 1.

Som bekendt afbrændte en Brøndby-spiller et romerlys i forlængelse af kampen mod F.C. København lørdag den 18. august 2012. Dette forhold blev bragt i flere medier, og der blev også taget billeder af spilleren med et tændt romerlys i hånden på Brøndbys stadion. I denne sag indledte Fodboldens Disciplinærinstans ikke en disciplinærsag.

Det forhold at Fodboldens Disciplinærinstans ikke indledte en disciplinærsag i relation til Brøndby-spillerens afbrænding af et romerlys, bestyrker den subsidiaire påstand om, at sanktionen i kendelsen bør ændres til en advarsel.

Endvidere bemærkes det, at i sagen vedrørende en anden spiller, hvor kendelse i sagen blev afsagt den 22. november 2016, havde spilleren anprist brugen af pyroteknik, og straffen herfor var en advarsel.

Der følger således også af sagen vedrørende den anden spiller, at sanktionen i kendelsen bør ændres til en advarsel.

At sanktionen gøres betinget.

Som den mest subsidiaire påstand og med henvisning til DBU's Love § 31.5, jf. § 30.1, nr. 2 nedlægges der påstand om, at sanktionen i kendelsen gøres betinget af en nærmere fastsat prøvetid.

I tilknytning hertil bemærkes det som en formildende omstændighed, at F.C. København lige efter episoden indskrænkede (læs: indskærpede) over for spilleren, at det ikke var en acceptabel handling uanset omstændighederne.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Stephan Schors har ikke deltaget i sagens behandling, da det i forbindelse med behandlingen af denne appelanmodning er fastlagt, at F.C. København og AaB mødes i Superligaens 1. spillerunde, se nedenfor.

Ved afgørelsen af hvorvidt sagens beskaffenhed kan begrunde, at der skal gives F.C. København tilladelse til at indbringe kendelsen for Fodboldens Appeludvalg i medfør af DBU's loves § 31, stk. 3, nr. 12, har Fodboldens Disciplinærinstans i forhold til inhabilitetsindsigelse blandt andet lagt vægt på følgende:

Ifølge DBU's Love § 21 vælges medlemmerne i Fodboldens Disciplinærinstans af DBU's repræsentantskab for et år ad gangen, og de nuværende medlemmer blev valgt på repræsentantskabsmødet den lørdag den 4. marts 2017.

Fodboldens Disciplinærinstans skal bestå af 5-7 medlemmer, og formand og næstformand skal have juridisk kandidateksamen. Formanden og næstformanden må ikke samtidig sidde i DBU's øvrige organer eller et af organerne i de under DBU hørende organisationer, klubber og tredjemænd, bortset fra en klubs generalforsamling. De øvrige medlemmer må ikke samtidig sidde i de i § 6.1, nr. 2-11, i DBU's love nævnte DBU organer og de herunder hørende faggrupper. Den på repræsentantskabsmødet den 4. marts 2017 valgte sammensætning af Fodboldens Disciplinærinstans opfylder disse krav.

Af § 7 i Fodboldens Disciplinærinstans' forretningsorden fremgår, at et medlem, som efter forvaltningslovens kapitel 2 om habilitet er inhabilt i forhold til en sag, ikke må medvirke ved behandling og ikke deltage i afgørelsen af den pågældende sag. Det enkelte medlem har pligt til selv at oplyse, hvorvidt der foreligger omstændigheder, som kan påvirke medlemmets habilitet. Er der tvivl hvorvidt et udvalgsmedlem er inhabilt, afgøres spørgsmålet af instansen ved simpelt stemmeflertal. Det pågældende medlem må ikke selv deltage i behandlingen og afgørelsen af habilitetsspørgsmålet.

Sagen med spilleren blev behandlet på Fodboldens Disciplinærinstans' ordinære møde tirsdag den 6. juni 2017 med efterfølgende udfærdigelse og afsigelse af kendelse onsdag den 7. juni kl. 12.30. Kampprogrammet for Superligaen udfærdiges af Divisionsforeningen og blev sendt til klubberne onsdag den 7. juni kl. 12.53 og efterfølgende offentliggjort kl. 14.00.

Ingen af medlemmerne af Fodboldens Disciplinærinstans har deltaget i udarbejdelsen af kampprogrammet for Superligaen eller har haft kendskab til kampprogrammet før tidligst onsdag den 7. juni kl. 12.53.

Dermed har ingen af Disciplinærinstansens medlemmer haft en direkte og individuel, personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, der skulle kunne bevirke, at de ikke måtte medvirke ved behandlingen og ikke deltage i afgørelsen af sagen mod spilleren. Det forhold, at Stephan Schors og Jesper Hansen er ansat i superligaklubber, og derfor potentielt kunne have interesse i sagens udfald, kan ikke føre til et andet resultat.

Sagen beskaffenhed, herunder sanktionsspørgsmålet, findes i øvrigt ikke af sådan principiel karakter eller betydning, at Fodboldens Disciplinærinstans giver tilladelse til, at sagen kan indbringes for Fodboldens Appellinstans, jf. DBU's Love § 31.3, nr. 12.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's Love § 31.3 nr. 12 gives der ikke tilladelse til, at F.C. København kan indbringe Fodboldens Disciplinærudvalgs kendelse af 7. juni i sagen vedrørende spilleren for Fodboldens Appellinstans.

Brøndby, den 6. juli 2017
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne