

## KENDELSE

Afsagt den 16. december 2016

af

### Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

### Spillere, FC København

#### SAGEN

I ALKA Superligakampen søndag den 11. december 2016 mellem AGF og FC København blev en FC København-spiller i det 25. minut tildelt en advarsel for film, jfr. Fodboldlovens § 12. I kampens 82. minut modtager en anden FC København-spiller en advarsel for benspænd med fare for modspiller, jfr. Fodboldlovens § 12.

Efterfølgende har FC København indbragt begge episoder for Fodboldens disciplinærinstans med henblik på at få karantænepointene nedsat.

#### REDEGØRELSE FRA DOMMEREN

Dommeren har været forelagt episoden og havde følgende bemærkninger:

At den første spiller udnytter en kontakt til at falde let og dermed forsøger at snyde dommeren. Advarsel for film fastholdes helt klart.

At forseelsen skulle have heddet C3 med samme antal point. Det er min fejl, at jeg ikke kontrollerede 4. dommerens kategorisering, inden han sendte indberetningen. Forseelsen (kontaktstedet) er som FC København anfører korrekt lige udenfor straffesparksfeltet. Hvis jeg havde anerkendt dette under kampen, ville den anden spiller i stedet have modtaget et direkte rødt kort for at fratage AGF-spilleren en oplagt scoringsmulighed. Nu fejlvurderede dommerteamet kontaktstedet, og vi dømte straffe. Efter den nye regelændring skal en spiller, der begår et benspænd i straffesparksfeltet, og hvis han har mulighed for at spille bolden, kun straffes med advarsel, selvom han fratager modspilleren en oplagt scoringsmulighed. Derfor slipper den anden spiller faktisk "billigere" med sit andet gule kort. Havde vi dømt frispark var konsekvensen et direkte rødt kort til den anden spiller for at fratage AGF spilleren en oplagt scoringsmulighed.

#### DISCIPLINÆRINSTANSENS BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov, Jakob Berger Nielsen, Stig Pedersen, Jesper Hansen, Steven Lustü og Kim Høg Madsen har deltaget i sagens behandling.

I henhold til de Disciplinære Bestemmelseres paragraf 1h kan en klub fremkomme med bemærkninger til en advarsel/udvisning af en spiller. De Disciplinære Bestemmelseres paragraf 1i-1)-d giver Fodboldens disciplinærinstans mulighed for at forhøje eller nedsætte karantænepoint for en forseelse, der medfører advarsel eller udvisning.

Disciplinærinstansen finder det ikke relevant at tage Disciplinære bestemmelseres paragraf 1i-1)-d i anvendelse i forbindelse med advarslen til den første spiller, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation ikke har ændret sin vurdering.

Disciplinærinstansen finder det ikke relevant at tage Disciplinære bestemmelseres paragraf 1i-1)-d i anvendelse i forbindelse med advarslen til den anden spiller, idet kampens dommer efter forelagt dokumentation ikke har ændret sin vurdering.

## **KENDELSE**

Advarslen og deraf følgende seks karantænepoint til den første spiller fastholdes.

Advarslen og deraf følgende seks karantænepoint til den anden spiller fastholdes.

Kendelsen kan, jf. DBUs Love § 30.7 ikke ankes videre.

Brøndby, den 16. december 2016  
På fodboldens disciplinærinstans' vegne