

KENDELSE

Afsagt den 9. februar 2017

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

Assistenttræner, AGF

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

AGF's assistenttræner har efter Superligakampen AC Horsens – AGF fredag den 25. november 2016 lagt et tweet med et billede på hans private Twitter-side, hvor han takker fansene for opbakningen. Af billedet fremgår fansenes brug af pyroteknik under kampen.

Efterfølgende har Fodboldens disciplinærinstans af egen drift i henhold til DBUs Love § 21.4, nr. 1 valgt at indlede en disciplinærsag mod assistenttræneren.

REDEGØRELSE FRA AGF

AGF har fået mulighed for at redegøre for sagens faktiske omstændigheder, og havde følgende bemærkninger:

At det omtalte tweet fra AGF's assistenttræner ikke på nogen måde er en opbakning til pyroteknik. Det er ene og alene et udtryk for respekt og stolthed over den måde, som mere end tusind AGF-tilhængere med deres slagsange og positive opbakning overdøvede hjemmeholdets tilhængere, og dermed gjorde CASA Arena til en slags hjemmebane for AGF's spillere. AGF's tilhængere havde således deres store andel i den vigtige sejr i denne kamp. Samtidig skal tweetet også ses som et indspark til den lokale debat om, at AGF ønsker et nyt og mere intimt stadion uden løbebaner, og ikke mindst var det en tak til de mange medrejsende fans fra Aarhus.

At billedet af AGF's fan-område på CASA Arena blev med røg var helt tilfældigt, og brugen af billedet er på ingen måde en opfordring til afbrænding af romerlys eller lignende i forbindelse med fodboldkampe, hvilket assistenttræneren og AGF naturligvis tager afstand fra.

At AGF er stolte af klubbens fans, der i de seneste mange svære år har stået bag klubben, uagtet om det er en kamp på Ceres Park i 1. division eller DBU Pokalfinalen i maj 2016, så er de en meget væsentlig del af klubbens kultur og brand. AGF opfordrer ikke til ulovlig anvendelse af pyroteknik, men medgiver i stedet fodboldeksperter-elskere af sporten, at det er ærgerligt, at pyroteknik er ulovligt, fordi det i flere årtier har været en fast del af fankulturen i verdens mest populære sport. Man må i Fodbold Danmark i stedet sande, at der må være andre metoder i kampen for at bremse den negative tilskueroptakning end at udøve en vilkårlig klapjagt på pyroteknik, et fænomen som klubberne i flere år har anvendt enorme ressourcer på sikkerhedsmæssigt at forhindre.

At det kan undre, at Fodboldens disciplinærinstans vælger at tage dette tweet op. Assistenttræneren har 471 følgere på Twitter og dermed et meget lille vindue ud til offentligheden. Så set i lyset af at det som nævnt på ingen måde er en opbakning til pyroteknik eller kan tages som udtryk herfor, så er det populært sagt at "skyde gråspurve med kanoner". DBU og klubberne bør langt hellere sammen adressere udfordringen med et faldende tilskuertal, og de andre udfordringer dansk fodbold står overfor. Brugen af pyroteknik, og et tweet med et kampbillede med røg fra en assistenttræner med 471 følgere, er ikke et af de problemer, hverken AGF eller DBU bør bruge tid på at beskæftige os med. Alligevel skal det oplyses, at assistenttræneren siden Fodboldens disciplinærinstans henvendelse for en god ordens skyld har fjernet tweetet.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Kim Høg Madsen har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til turneringen i henhold til DBUs Love § 21.4, nr. 1.

Forud for sæsonen 2016-2017 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM, hvor det blandt andet fremgår, at klubberne må forvente, at tilfælde, hvor klubber eller spillere/officials offentligt har udtrykt anerkendelse (eller ligefrem begejstring) over brug af romerlys i forbindelse med indmarch eller lignende, må forvente at blive sanktioneret af Fodboldens disciplinærinstans.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at assistenttræneren med sit tweet har udtrykt anerkendelse af brugen af romerlys og derved udvist illoyal og usømmelig adfærd, jf. DBU's Love § 30.1 c).

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en advarsel.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til DBU's Love § 30.1, nr. 1 tildeles assistenttræneren en advarsel.

Kendelsen er endelig og kan ikke appelleres, jf. DBUs Love § 30.7.

Brøndby, den 9. februar 2017
På fodboldens disciplinærinstans' vegne