

KENDELSE

Afsagt den 26. april 2017

af

Fodboldens Disciplinærinstans

i sagen

AC Horsens – Brøndby IF 12. marts 2017

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 12. marts 2017 blev ALKA Superligakampen AC Horsens – Brøndby IF spillet på CASA Arena i Horsens. Kampen sluttede 2-0 til Brøndby IF.

Efterfølgende har dommeren i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt angår kampe i Herre-DM og Landspokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgår det, at der før kampstart og fire gange i løbet af kampen blev antændt pyroteknik i Brøndby IF's fanafsnit.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At der før kick off blev antændt 20 stk. pyro og røgbomber

At der i kampens 16. minut blev antændt 3 stk. pyro

At der i kampens 19. minut blev antændt 1 stk. pyro

At der i kampens 49. minut blev antændt 1 stk. pyro

At der i kampens 61. minut blev antændt 2 stk. pyro

At alle situationer med pyro/røg kom fra Brøndby's fan-afsnit.

At alt foregik udenfor banen og påvirkede ikke kampens afvikling.

REDEGØRELSE FRA AC HORSENS

AC Horsens har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen, og havde følgende bemærkninger:

At AC Horsens allerede en måned før kampdagen havde løbende kontakt med Sikkerhedschefen og SLO i Brøndby IF, Aros Vagt og Sydøstjyllands politi omkring antal af tilskuere og rejseplanen samt TIFO. Her blev der lagt en fælles løsning for at afvikle kampdagen så positiv som mulig.

At der løbende blev drøftet, hvad der kunne gøres for at gøre "good hosting". Herunder hvilke tiltag AC Horsens kunne skabe for at afviklingen af kø ved billettering og salgsboderne blev minimeret. Samt at tilskuerantallet i udebaneafsnittet blev øget med 40%. Boderne blev udstyret med Brøndbytrøjer, samt at portene blev åbnet 30 minutter før tid for at have mere tid til afviklingen af indgangen.

At der i ugen op til kampen blev opdateret dagligt omkring forholdene omkring rejsen til CASA Arena, især med fokus på billetsalget og fordelingen af almindelige-, risk- og stemningsfans.

At på baggrund af den kommunikation blev det besluttet at styrken af vagter skulle opnormeres til det dobbelte, men at de fleste skulle arbejde i periferien for ikke at det skulle virke for provokerende på tilskuerne. Visitation på fem mand og to kvinder, samt to mand der observerede ved siden af sammen med spotter fra Brøndby IF. Udebaneafsnittet er et lukket område, hvor tilgangen er en helt anden end til de andre tilskuere.

At afviklingen af visiteringen samt billetteringen ved indgangen forløb som planlagt, med at de tilrejsende ankom i tre bølger. Dette gjorde at alle tilskuere var inde ti minutter før kampstart.

At ved visitationen blev der fundet nødblus på en person fra Brøndby IF, som blev noteret og overdraget til politiet. Inde i området blev der screenet for risk- og stemningsfans og almindelige fans. De almindelige fans fik tilbudt et siddeafsnit på vest tribunen i forlængelse af det almindelige stemningsafsnit for udebane, og risk- og stemningsfans blev henvist til det almindelige udebaneafsnit på Nord-tribunen. Fordelingen var 80/20 (80% af fansene stod på stemningsafsnittet og 20% på vest tribunen).

At med udgangspunkt i indberetningen fra kampens dommer, vedrørende de i indberetningen nævnte episoder (16., 19., 49, og 61. minut) hvor der blev konstateret affyring af pyroteknik i form af romerlys og to røgbomber, kan disse episoder bekræftes og beklages.

REDEGØRELSE FRA BRØNDBY IF

Brøndby IF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen, og havde følgende bemærkninger:

At Brøndby IF kan anerkende at det observerede passer overens med det klubben selv har observeret.

At Brøndby IF havde ugen forud for kampen været på site visit i sine forberedelser på kampen, så alle aftaler med hjemmeholdet var på plads.

At til selve kampen stillede Brøndby med otte kontrollører, der alle assisterede hjemmeholdet i deres arbejde på stadion før, under og efter kampen. Dertil havde klubben SLO med der arbejdede inde og udenfor stadion, for at sikre den bedst mulige afvikling mellem fans og klubber. Brøndby IF havde som ovennævnt besøgt og opsøgt alle informationer og gjort sig grundige forberedelser for at komme eventuelle udfordringer og problemer i møde på forhånd, og for at forberede hjemmeholdet bedst muligt på den opgave der lå foran dem.

At Brøndby IF har vanskeligt ved at se, hvordan man i forberedelsen og i selve afviklingen kunne have foretaget sig noget anderledes. Det skal nævnes, at uagtet, at der foreligger et objektivt udebaneansvar og Brøndby IF altid vil være sit ansvar voksent, så vil der fortsat være udfordringer og problematikker, som Brøndby IF ikke kan ændre på, hverken med hensyn til indretning af indgangsparti, inklud af tilskuere, eller på beslutninger taget i forbindelse med afviklingen.

At episoderne ikke førte til spilstop eller forsinket kampstart, og ingen personer var i risiko for skade på liv eller lemme.

RAPPORT FRA SIKKERHEDSOBSERVATØREN

Divisionsforeningen havde til kampen påsat to sikkerhedsobservatører, og deres rapport er tilgået Fodboldens Disciplinærinstans.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Steven Lustü og Stephan Schors har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens Disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til

tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2016-2017 udsendte Fodboldens Disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens Disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af "Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions". Det fremgår blandt andet, at Fodboldens Disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af pyroteknik inde på stadion, uden forudgående tilladelse, for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens Disciplinærinstans vurderer, at det var de tilskuere Brøndby IF havde ansvaret for, i det specifikke tilskuerafsnit, de var blevet tildelt af AC Horsens, der før kampstart og tre gange i løbet af kampen antændte røg og affyrede pyroteknik.

Fodboldens Disciplinærinstans finder, ud fra de trufne foranstaltninger før kampen, herunder stadions indretning som DBU er bekendt med, at der var reserveret et tilskuerafsnit forbeholdt udeholdet Brøndby IF's tilskuere og at tilskuerafsnittet var sikret på en sådan måde, at det ikke uden videre var muligt for udefrakommende tilskuere, at tiltvinge sig adgang til dette tilskuerafsnit.

Fodboldens Disciplinærinstans pålægger på baggrund af dommerindberetningen, AC Horsens' og Brøndby IF's redegørelse samt sikkerhedsobservatørernes rapport Brøndby IF objektivet udebaneansvar, jf. § 14.1 i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions", for de af dommeren indberettede episoder fra udebaneafsnittet.

Instansen bemærker, at der i Brøndby IF's tilfælde er tale om et ottendegangstilfælde i relation til overtrædelse af "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2016/17, samt at dette er den 15. indberetning instansen sanktionerer indenfor de seneste 12 måneder vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes Brøndby IF.

Fodboldens Disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og har på den baggrund fastsat sanktionen til en bøde på kr. 50.000.

Fodboldens Disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", § 16.1, tildes Brøndby IF en bøde på kr. 50.000, jf. DBU's Love § 30.1, nr. 3, jf. § 30.1, a).

Kendelsen kan skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens Appellinstans inden to uger efter afsendelsen af kendelsen, jf. DBU's Love § 31.3, nr. 1.

Brøndby, den 26. april 2017
På Fodboldens Disciplinærinstans' vegne