

KENDELSE

Afsagt den 4. maj 2016

af

Fodboldens disciplinærinstans

i sagen

FC Midtjylland – Brøndby IF, afviklet 3. april 2016

SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Søndag den 3. april 2016 blev Superligakampen FC Midtjylland – Brøndby IF spillet på MCH Arena i Herning. Kampen sluttede 2-0 til FC Midtjylland.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt kampe i Herre-DM og Pokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgik det, at der fra Brøndby IF's fanafsnit før og under kampen blev antændt pyroteknik.

INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At der ved indmarch blev affyret en del romerlys i Brøndby IF-afsnittet.

At der udover blev der noteret affyring af romerlys fra Brøndby IF-fanafsnittet i følgende minuttal: 10, 25, 47, 50, 57, 79 og 86.

At ingen af romerlysene kom på banen, og det skabte ikke unødigt spilstop.

REDEGØRLSE FRA FC MIDTJYLLAND

FC Midtjylland har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At der var skærpet visitation i udebaneafsnittet.

At FC Midtjylland er enige i de anførte hændelser.

At det alt i alt en topkamp med stor stemning på lægterne.

REDEGØRLSE FRA BRØNDBY IF

Brøndby IF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At Brøndby IF kan vedkende at det indberettede fra dommeren er i overensstemmelse med det faktuelle.

At som forberedelse til selve kampen har FC Midtjylland, Brøndby IF og politiet haft tæt kontakt med henblik på at skabe de bedste rammer og søge at afhjælpe de udfordringer der altid er når så mange mennesker kommer til en kamp. I denne dialog er alle udfordringer/opgaver er blevet kigget igennem, så alle var bedst muligt klædt

på til denne kamp. Efter Brøndby IF's mening har alle gjort et stort stykke arbejde, og det er vanskeligt at se hvordan det skulle være gjort anderledes eller bedre.

At FC Midtjylland og Brøndby IF har begge både før, under og efter kampen leveret et produkt, der igen er med til at videreudvikle måden man planlægger og afvikler fodboldkampe på. Kampen i sig selv, blev afviklet i gode rammer, og ingen hændelser fik indflydelse på selve fodboldspillet. Med tanke på de udfordringer der har ligget førhen og de udfordringer der også lå til denne kamp, så blev kampen afviklet på et godt sikkerhedsmæssigt niveau og det er svært at se, hvordan udeholdet skulle have handlet anderledes i forhold til at de medrejsende tilskuere fik pyrotekniske artikler med ind på stadion. Det er en vanskelig situation for klubberne i Danmark og Europa, men er noget der bliver arbejdet hårdt på at løse i Superligaen blandt sikkerhedscheferne.

At der før, under og efter kampen, ud over affyring af pyrotekniske artikler, ingen problematikker var der skulle håndteres fra et sikkerhedsmæssigt aspekt. Samarbejdet, dialogen og forberedelsesfasen fra klubbernes side, er for Brøndby IF, et eksempel på, at den måde at arbejde på, lykkedes langt hen ad vejen.

At Brøndby IF konstaterer, at det lykkedes for Brøndbys medrejsende supportere at få medbragt et større antal pyrotekniske artikler ind på stadion og på tribunen, der blev affyret løbende i løbet af kampen. Affyringen er noget Brøndby IF tager kraftig afstand fra og er noget der bliver arbejdet hårdt med at få nedbragt.

FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Stig Pedersen, Jesper Hansen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskueradfærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2015/2016 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retninger til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af fyrværkeri inde på stadion for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at det var de tilskuere Brøndby IF havde ansvaret for, i det specifikke tilskuerafsnit, de var blevet tildelt af FC Midtjylland, der ved indmarch og i løbet af kampen antændte pyroteknik.

Fodboldens disciplinærinstans finder, ud af de trufne foranstaltninger før kampen, herunder stadions indretning som DBU er bekendt med, at der var reserveret et tilskuerafsnit forbeholdt specifikt udeholdet Brøndby IF's tilskuere og at tilskuerafsnittet var sikret på en sådan måde, at det ikke uden videre var muligt for udefrakommende tilskuere, at tiltvinge sig adgang til dette tilskuerafsnit.

Fodboldens disciplinærinstans pålægger på denne baggrund Brøndby IF objektivt udebaneansvar, jf. punkt 9 i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions", for de af dommeren indberettede episode fra udebaneafsnittet.

Instansen bemærker, at der i Brøndby IF's tilfælde er tale om et ottendegangs tilfælde i relation til "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2015/16, samt at instansen i sæsonen 2014/15 behandlede 15 indberetninger vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes Brøndby IF.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og på den baggrund har fastsat sanktionen til en bøde på kr. 40.000.

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

KENDELSE

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", afsnit 9, tildes Brøndby IF en bøde på kr.

40.000, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 3.

Afgørelsen kan, jf. DBU's Love § 31.3 1), skriftligt indbringes af sagens parter for DBU's appeludvalg inden 2 uger efter modtagelsen.

Brøndby, den 4. maj 2016
På fodboldens disciplinærinstans' vegne