

# KENDELSE

Afsagt den 27. maj 2016

af

**Fodboldens disciplinærinstans**

i sagen

**F.C. København – Brøndby IF, afviklet 6. april 2016**

## SAGENS FAKTISKE OMSTÆNDIGHEDER

Onsdag den 6. april 2016 blev DBU Pokalkampen F.C. København – Brøndby IF spillet i Telia Parken i København. Kampen sluttede 1-1.

Efterfølgende har dommeren, i overensstemmelse med de retningslinjer dommerne er instrueret i for så vidt kampe i Herre-DM og Pokalturneringen, foretaget indberetning fra kampen.

Af indberetningen fremgik det, at der to gange i løbet af kampen blev antændt pyroteknik i FC Københavns fanafsnit, og at der otte gange i løbet af kampen blev antændt pyroteknik i Brøndby IF's fanafsnit.

Endvidere har Fodboldens disciplinærinstans af egen drift taget sagen med urolighederne i forbindelse med at spillerne forlod banen op.

## INDBERETNING FRA DOMMEREN

Dommeren indberettede følgende:

At der i FC Københavns fanafsnit blev antændt pyroteknik som følger:

- Indløb 2 halvleg: 3 kanonslag + mange (+50) romerlys
- 84. minut: 1 romerlys

At der i Brøndby IF's fanafsnit blev antændt pyroteknik som følger:

- Indløb: Mange (+50) romerlys + 1 raketlignede genstand skudt på banen
- 0. minut: 40-50 rørbomber antændt samtidig (Fodboldens disciplinærinstans har lagt til grund, at der er tale om røgbomber og ikke rørbomber)
- 27. minut: 7 romerlys + 1 rørbombe (Fodboldens disciplinærinstans har lagt til grund, at der er tale om røgbombe og ikke rørbombe)
- 30. minut: 1 romerlys
- Indløb 2 halvleg: 2 kanonslag + Mange (+50) rørbomber (Fodboldens disciplinærinstans har lagt til grund, at der er tale om røgbomber og ikke rørbomber)
- 65. minut: 1 romerlys
- 86. minut: 2 romerlys
- 90+1. minut: 1 romerlys

## REDEGØRELSE FRA FC KØBENHAVN

FC København har været foreholdt dommer dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At FC København først og fremmest gerne vil slå fast, at klubben forstår vigtigheden af, at fodboldkampe

afholdes med fornøden sikkerhed. FC København bruger i dag mange ressourcer på målrettede indsatser for at iagttage en rolig afholdelse af fodholdkampene, herunder på effektivt at begrænse brugen af pyroteknik, samt for generelt at højne sikkerhedsniveauet på stadions i forbindelse med afholdelse af kampe – ikke mindst i forbindelse med afholdelsen af ovennævnte kampe mod Brøndby.

At for at illustrere, hvor alvorligt FC København tog arbejdet med sikkerheden ved kampene mod Brøndby den 6. april, 17. april og 20. april, og for at give et billede af, hvor mange ressourcer FC København rent faktisk brugte på at højne sikkerheden, følger her en kort beskrivelse af de sikkerhedsmæssige tiltag, der blev iværksat:

*Sikkerhedsarbejdet i forbindelse med afholdelsen af ovennævnte kampe blev indledt to måneder før kampenes respektive afviklinger, hvor FC København begyndte at indsamle de første informationer om risikobilledet. Indsamlingen skete primært gennem dialog med politi, fangrupper, Brøndby, kontrollører og andre interessenter. Hertil afholdte FC København løbende møder med både politi og fangrupper, hvor informationer om risikobilledet blev delt forinden kampene. Dette skete naturligvis ikke ved kampen den 17. april 2016, da Brøndby fans havde valgt at boykotte kampen.*

*På møderne med fangrupperne blev der aftalt tifo'er, spilleregler, ankomsttider og opførsel under kampene, ligesom fangrupperne blev opfordret til at udvise gensidig respekt for både klub og politi. Dette har erfaringsmæssigt vist sig at have en enormt positiv indvirkning på sikkerhedsbilledet ved afviklingen af kampe, og dette var i øvrigt indtrykket ved afholdelsen af ovennævnte kampe.*

*Ca. en uge før og frem til kampenes afvikling blev forløbet gennemgået ned til mindste detalje på møder med politiet, så politiet, med baggrund i den information de modtog, kunne vurdere og efterfølgende godkende FC Københavns sikkerhedstiltag, hvilket de gjorde.*

*I forbindelse med afviklingen af kampene havde FC København og Brøndby tilsammen ca. 350 kontrollører på stadionerne på kampdagene. Ca. to uger før kampene blev der afholdt et samlet kontrollørmøde for alle kontrollørlederne. Ved kampen den 17. april 2016 mødte der 20 kontrollører op fra Brøndbys side, da der stadigvæk var mulighed for at der ville være nogle der forsøgte alligevel. De udfyldte deres spotterfunktioner som altid.*

*Da FC København er meget opmærksomme på, at der i forbindelse med et derby mod Brøndby er en forhøjet risiko for afbrænding af pyrotekniske artikler under kampafviklingen, har FC København indført specielle kontrolprocedurer for at minimere risikoen så meget som muligt.*

*Kontrolprocedurerne betyder, at alle tilskuere kropsvisiteres, inden de får adgang til stadionet, hertil kommer, at alle tilskuere med plads i fanafsnittene på stadion visiteres ekstra grundigt, da det erfaringsmæssigt er disse tilskuere, der afbrænder pyrotekniske artikler. Det er dog et kendt faktum, at mange pyrotekniske artikler beskyttes af et kondom og herefter indsmugles i indre kropsdele. Dette gør, at det er umuligt for kontrollørerne at finde disse pyrotekniske artikler ved en visitering. Alle personer, der overtræder stadionreglementet, fx ved at forsøge at medbringe pyrotekniske artikler på stadion, bliver nægtet adgang til kampen og pålagt en afgift og givet karantæne. Klubberne fører løbende statistik med antallet af overtrædelser af ordensreglementet under kampene med det formål løbende at kunne følge udviklingen og iværksætte nye eller ændrede tiltag på netop de områder, der ifølge statistikken viser sig som værende problematiske. I tillæg hertil har FC København desuden strammet reglerne i stadionreglementet yderligere, hvilket blandt andet betyder, at en person, der forsøger at medbringe pyrotekniske artikler i Telia Parken, pålægges en afgift på 4.000 kr. og gives karantæne. Såfremt den udstedte afgift ikke betales, føres sagen af principielle årsager til domfældelse. Formålet hermed er at sende et tydeligt signal til FC Københavns fans om, at afbrænding af pyroteknik på vort stadion ikke tolereres.*

At som det fremgår af ovenstående beskrivelse af de af FC København iværksatte samt iagttaget sikkerhedsforanstaltninger forinden samt under afviklingen af ovennævnte kampe, bruger og brugte FC København enorme ressourcer på at øge sikkerheden til kampene, blandt andet gennem tiltag der skal medvirke til at forbedre og udvikle fankulturen.

At FC København havde mange kontrollører med til denne pokalkamp, som blev afholdt i Telia Parken. Under visitationerne af tilskuere blev der pågrebet op til flere tilskuere, som forsøgte at smule pyrotekniske artikler ind. Disse blev selvfølgelig nægtet adgang til kampen samt pålagt en afgift på kr. 4.000 samt idømt karantæne. Som det fremgår af dommerens indberetning lykkes det beklageligvis ikke FC København at pågribe alle de tilskuere, som forsøgte at smule pyrotekniske artikler ind på stadionet.

At i forbindelse med FC Københavns fans forcering af banehegnet har FC København efterfølgende opdaget, at dette har kunne lade sig gøre, da der har været en defekt banehegnslåge. FC København har naturligvis bragt forholdene i orden, hvorfor dette ikke skal gentage sig for fremtiden.

At FC København naturligvis på det kraftigste tager afstand fra den udviste adfærd, herunder affyringen af pyrotekniske artikler.

At FC København iagttag, som redegjort ovenfor, forinden kampene samt tillige under kampenes afvikling alle de sikkerhedsforanstaltninger, som FC København har vurderet som nødvendige og forsvarlige.

At FC København, ligesom andre danske fodboldklubber, desværre befinder sig i en meget udfordret situation når det kommer til at iagttage effektive tiltag, som skal forhindre afbrænding af pyrotekniske artikler under afvikling af en fodboldkamp. Reelt set er det eneste effektive tiltag, at spille kampen uden tilskuere. Det kan hverken de danske fodboldklubber, fansene eller DBU være tjent med.

FC Københavns advokat er ved skrivelse af 23. maj 2016 fremkommet med følgende supplerende redegørelse:

*De beskrevne situationer har været drøftet med F.C. København A/S, og konklusionen er, at ingen af de beskrevne episoder på nogen måde kan retfærdiggøre den adfærd, som blev udvist af Brøndbys fans under kampen i Telia PARKEN den 6. april 2016. Som det også fremgår af alle TV-optagelserne og billederne fra kampen, som jeg formoder DBU har været igennem, så er alle urolighederne under og særligt efter kampen udsprunget fra afsnittet, hvor Brøndbys fans opholdt sig.*

*Herudover kan F.C. København A/S ikke tilslutte sig, at udlægningen af de beskrevne episoder er fuldt i overensstemmelse med de egentlige hændelsesforløb.*

*Således er der eksempelvis ikke sikkerhed for, at det var en flaske (og at dette var en Vodka flaske), der blev kastet fra nedre A-tribunen, ligesom der heller ikke er sikkerhed for, hvem der kastede den. Tidspunktet for kastet med genstanden er endvidere et godt stykke tid efter, at der var blevet kastet adskillige genstande fra Brøndbys fans mod FCK-spillere, tv-reportere m.v. Det kan heller ikke udelukkes, at det kan have været en Brøndby tilhænger, som foretog kastet. Endvidere udspillede denne episode sig først efter kampens afslutning.*

*Samtidig må det konstateres, at det forhold, at en spiller fra F.C. København i et eventuelt ophedet øjeblik og som svar på tiltale eventuelt måtte have givet et håndtegn eller råbt mod Brøndbys fans ikke er en undskyldning for, at der dokumenteret er kastet med genstande, herunder flere tunge genstande som aluminiumsrør, golfbolde, flagstænger m.v., fra Brøndbys fans direkte mod spillerne. Ansvar for denne uacceptable adfærd kan alene placeres hos Brøndbys fans, hvor der findes en kerne af hårdkogte individer, hvis øjensynligt eneste mål er at eskalere urolighederne til kampe i Telia PARKEN.*

*F.C. København A/S er selvsagt kede af det forløb kampen fik, særligt efter kampens afslutning, men ønsker ikke at tage ansvar for ulovlige handlinger udført af Brøndbys fans, og ønsker af samme årsag heller ikke at forholde sig konkret til beskrivelsen af de fremførte episoder, da de som nævnt, uanset om de må anses for korrekte eller ej, ikke kan anses at retfærdiggøre opførslen fra Brøndbys fans.*

*I relation til den første episode om, at en Brøndby IF-spiller i 1. halvleg efter sin scoring skulle være blevet overdænget med kasteskyts fra FCKs fans bemærkes, at episoden ikke er blevet indberettet af hverken de tilstedeværende dommere, opsynsmænd eller øvrige officials, der var til stede under kampen. Episoden har derfor øjensynlig haft en sådan karakter, at de pågældende har vurderet, at der har været behov for indberetning.*

*Tværtimod er det F.C. Københavns opfattelse, at der i forhold til FCK fans bør ske en anerkendelse af, at de til trods for de massive uroligheder hos Brøndbys fans rent faktisk forbliver på deres pladser eller forlader stadion, og således ikke medvirker til at eskalere urolighederne.*

## **REDEGØRELSE FRA BRØNDBY IF**

Brøndby IF har været foreholdt dommerens indberetning og fået mulighed for at redegøre for de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der var etableret til kampen og havde følgende bemærkninger:

At Brøndby IF's sikkerhedschef kan bekræfte, at det som dommeren observerede, i store træk stemmer overens med det der ved selvsyn blev observeret. Der blev benyttet pyrotekniske artikler på tribunen, hvilket bestod af formentlig romerlys og røgbomber.

At til denne kamp, havde Brøndby IF fået tildelt et formindsket tilskuerafsnit (udebaneafsnit) på nedre D tribune, i alt 1.903 pladser. Der var udsolgt på dette afsnit til kampen.

At der til den pågældende pokalkamp forud for selve kampens afvikling som vanligt var afviklet en række møder med politiet, klubbernes fangrupperinger, kontrollører og lignende interessenter på baggrund af kampens vigtighed og de risici der forelå. Dertil er der blevet indsamlet efterretninger fra både politi, fans og vagter, der har været benyttet til at lægge grund for den risikovurdering der var op til kampen.

At der på dagen var lukket en af tre indgange til afsnittet, idet den sidste indgang skulle benyttes som politiets område. Der var på forhånd gjort opmærksom på, at afspærringen ned mod banehegnet skulle forbedres, idet selve banehegnet på afsnittet er meget lavt, hvilket gør at tilskuere ved en scoring tit bliver trykket ud over banehegnet og ind på baneområdet, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Til begge sider på tribunen var der afspærret et område med "drabe" og fiskenet. På dagen afspærrede Brøndbys fans selv afsnittet med stof, så man på den måde kunne stå lidt mere kompakt og samtidig søge at holde tilskuere væk fra afspærringen.

At der på forhånd var lavet en risikovurdering, der lå til grund for det arbejde og de udfordringer som Brøndby IF gik ind til kampen med. Dette lå samtidig til grund for planlægningen, fra Brøndby IF's side, til kampen. Denne indgik ligeledes i udformning af den plan der lå til grund for det arbejde der blev udført før, under og efter kampen.

At Brøndby IF medbragte til kampen 52 vagter, der alle har stor erfaring med denne form for kampe. Dertil stillede FC København med et antal kontrollører i Brøndby IF's afsnit, der på vanlig vis indgik i arbejdet på tribunen.

At på selve tribunen blev arbejdet udført efter en forudgående plan godkendt af politiet og FC København. Denne plan er udfærdiget ud fra erfaringer, tidligere kampe og det trusselsbillede der foreligger til den pågældende kamp.

At selve afviklingen af kampen foregik som følger:

- I forbindelse med visitation blev der fjernet pyroteknik og andre ulovlige genstande fra specielt indgang D2 og D3, og de involverede personer blev registreret af Brøndbys kontrollører og efterfølgende overdraget til politiet.
- I løbet af kampens afvikling blev der fra begge holds tilskuere affyret et antal pyrotekniske artikler. Via overvågning og ved kontrollørernes hjælp lykkedes det for Brøndby, at få fat i et adskillige personer, der positivt kunne sættes i forbindelse med affyring af de pyrotekniske artikler. Disse blev overdraget til politiet og kan yderligere se frem til et efterspil fra Brøndby og FC København.
- Dertil arbejdes der pt. sammen omkring at udfinde yderligere personer fra begge ender, der kan pålægges karantæner og evt. politianmeldelser. Flere personer er identificeret og vil i nærmeste fremtid modtage afgifter og karantæner.
- At der efter kampens afslutning udspillede sig nogle uacceptable episoder, der var et sammenspil med flere forskellige elementer, der udviklede sig til det hændte.

At de hændelser der udspillede sig efter kampens afslutning ikke på forhånd ikke var mulige at forudse i en udstrækning så de kunne forhindres forud for kampen. Dog var der ifølge det planlagte sat Brøndby IF-kontrollører på både tribunen på begge sider af afspærringen og samtidig var der et stort antal kontrollører ved banehegnet og ved spillertunnelen, der skulle sikre at spillerne kunne gå ud i fred. Hele hændelsen blev monitoreret og håndteret i et samarbejde mellem den ansvarshavende klub FC København og Politiet. Politiet var ikke nødvendig på tribunen under den nævnte hændelse, men var klar til at assistere det arbejde begge klubber udførte.

At som udgangspunkt blev der forud for kampen taget alle tænkelige forholdsregler omkring kampen, og Brøndby IF har gjort alt muligt for at dette derby blev afviklet i en god og rolig atmosfære med fodbolden og sikkerhed i højsædet.

At Brøndby IF tager skarpt og kraftig afstand til de hændelser der udfoldede sig efter kampen og til affyring af pyrotekniske artikler, der desværre blev set til kampen, men at det samtidig skal påpeges, at hændelserne skal

ses i en helhed og ikke som en hændelse der er opstået uden forudgående hændelser der gav sig til udtryk for reaktionen en mindre gruppe af Brøndby lfs fans.

At Brøndby IF i alle aspekter af planlægningen og det efterfølgende arbejde har arbejdet meget tæt sammen med klubbens fans, politiet og FC København, der fra alle parter side ønsker gode og festlige kampe.

## **FODBOLDENS DISCIPLINÆRINSTANS' BEMÆRKNINGER**

Jens Hjortskov (formand), Jakob Berger Nielsen (næstformand), Jesper Hansen, Stig Pedersen, Kim Høg Madsen og Steven Lustü har deltaget i sagens behandling.

Fodboldens disciplinærinstans har kompetence til, og forbeholder sig ret til, at behandle enhver sag relateret til tilskuerafdærd individuelt i henhold til reglerne i "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions".

Forud for sæsonen 2015-2016 udsendte Fodboldens disciplinærinstans skriftlige retningslinjer til klubberne i Herre-DM med en redegørelse for, hvordan Fodboldens disciplinærinstans ville behandle blandt andet overtrædelser af Cirkulære om Sikkerhed og Orden på stadions. Det fremgår blandt andet, at Fodboldens disciplinærinstans vil anse enhver afbrænding af fyrværkeri inde på stadion for en overtrædelse af cirkulæret.

Fodboldens disciplinærinstans vurderer, at FC København ikke har levet op til punkt 1 i "Cirkulære om Sikkerhed og orden op stadions", da der blev antændt pyroteknik på tribunen. Endvidere lægger Fodboldens disciplinærinstans til grund ved sagens afgørelse, at FC Københavns tilskuere ved flere lejligheder kastede genstande efter Brøndby IF's spillere og tilskuere.

Derimod finder instansen ikke tilstrækkeligt grundlag for at kunne lægge til grund ved sagens afgørelse, at Brøndby IF's målscore i 1. halvleg efter sin scoring blev overdænget med kasteskyts fra FC Københavns tilskuere. Det findes ligeledes ikke med tilstrækkelig sikkerhed at kunne lægges til grund, at en FC København spiller henholdsvis en FC København leder har provokeret Brøndby IF's fans og dermed udløst de konstaterede episoder blandt Brøndby IF's tilskuere.

Instansen bemærker, at der i FC Københavns tilfælde er tale om et syvendegangs tilfælde i relation til "Cirkulære om Sikkerhed og orden på stadions" inden for sæsonen 2015/16, samt at instansen i sæsonen 2014/15 behandlede ti indberetninger vedrørende overtrædelser af cirkulæret, der kan tilregnes FC København.

Fodboldens disciplinærinstans har vurderet strafværdigheden af det foreliggende tilfælde og på den baggrund har fastsat sanktionen til en bøde på kr. 75.000.

\*\*\*\*

Fodboldens disciplinærinstans afsiger herefter følgende

## **KENDELSE**

Med henvisning til "Cirkulære om sikkerhed og orden på stadion", afsnit 1, tildes FC København en bøde på kr. 75.000, jf. DBU's Love, § 30.1 a) 3.

Afgørelsen kan, jf. DBU's Love § 31.3 1), skriftligt indbringes af sagens parter for Fodboldens appelinstans inden 2 uger efter modtagelsen.

Brøndby, den 27. maj 2016  
På fodboldens disciplinærinstans' vegne